



Pardubice

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ



HRADEC KRÁLOVÉ

Zápis z jednání č. 1		Datum:	05. 11. 2014
		Čas:	12:00-14:30
Téma:	ITI – PS2: Životní prostředí	Místo:	Magistrát města Pardubic
Účastníci:	Babková Eliška, Čížek Zdeněk, Dyntar Vítězslav, Chovančáková Miloslava, Koppitz David, Janovský Miroslav, Jeřábek Daniel, Kolková Dana, Kořínek Tomáš, Koupalová Karolína, Kudynová Michaela, Míča Miroslav, Rak Libor, Sedláčková Kateřina, Semorád Zdeněk, Svátek Jiří, Šitinová Darina, Špinová Michaela, Tomková Lea, Zigmund Luboš		
Přílohy:			
Program:			
1) Úvod – Zdeněk Semorád			
- uvítání a seznámení s programem			
2) Krátké představení jednotlivých členů pracovní skupiny (dále PS)			
- představení zástupců nositelů ITI (zástupci Statutárních měst Pardubice a Hradec Králové), jednotlivých členů PS, jejich funkcí, popř. požadavků			
3) Prezentace Statutu a Jednacího řádu PS ITI – Zdeněk Semorád			
- schvaluje Řídící výbor - požadavek, aby členové PS do pátku 14. 11. dali nositelům ITI na vědomí své připomínky k tomu dokumentu - upozornění na klíčové body obou dokumentů (viz níže) - komentář k vymezení pojmů (zaměření na pozici manažera ITI; tematického koordinátora – předpoklad, že tuto funkci bude plnit zaměstnanec jednoho ze statutárních měst, bude dořešeno – současnosti provizorně Ing. Tomáš Kořínek; seznámení s problematikou nositele ITI – pravděpodobně bude vyřešeno formou zprostředkujícího subjektu, prozatím předmětem diskuze s Evropskou komisí – dále EK) - působnost PS – poskytnutí odborných stanovisek a pomoci při upřesnění projektů k realizaci, nutná orientace na výsledky (viz požadavek EK) - seznámení se zaměřením ostatních PS, které korespondují s hlavními cíli Hradecko-pardubické aglomerace (viz Statut, Strategie) - upozornění na skutečnost, že Strategie integrované územní investice pro Hradecko-pardubickou metropolitní oblast (dále jen Strategie) je prozatím v pracovní verzi - složení PS – řádný člen a náhradník; prosba o potvrzování (ne)účasti na jednání PS; pokud nebude moci ani řádně nominovaný náhradník, alternativa přizvání dalšího zástupce - alternativa přizvání dalších zástupců – případě potřeby - jednání budou předem avizována (pozvánka, program, potřebné materiály) - seznámení s rozhodovacím procesem (konsenzus), popř. korespondenční hlasování - předpoklad schválení obou dokumentů počátkem prosince 2014			
4) Programovací období 2014-2020 a ITI – Zdeněk Semorád			
- seznámení s pojmem ITI (finanční alokace – rezervace finančních prostředků, nositelé, mechanismus výběru projektů – soulad se strategií budou posuzovat statutární města), vymezením metropolitních oblastí v ČR, včetně Hradecko-pardubické aglomerace (představení způsobu definování tohoto území) - upozornění na činnost a vlastní strategie místních akčních skupin (MAS) - představení aktuálních operačních programů (dále jen OP), ze kterých bude Hradecko-pardubická aglomerace čerpat prostředky, a seznámení s finančním podílem určeným pro tyto OP			



Pardubice

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ



HRADEC KRÁLOVÉ

- objasnění Vize a Strategického cíle pro rok 2023 – cílem udržitelná (doprava a životní prostředí), chytrá a kreativní metropolitní oblast
- Dyntar - dotaz na již zasláné projektové záměry (jestli budou součástí ITI); Semorád – mohou být, pokud by jejich zařazení nebylo možné, mohou jít cestou individuálního projektu
- Rak – otázka, zda lze žádat individuálně a současně mít projekt zařazený v ITI, tedy jít oběma cestami zároveň (ano); Semorád: upozornění na neexistenci výzev ze současných OP a na velmi komplikované jednání s OPŽP (neochota vyčlenit finanční prostředky na ITI)

5) Strategie ITI v Hradecko-pardubické metropolitní oblasti, téma „Atraktivní a environmentálně příznivá doprava“ – David Koppitz

- nutnost orientace na konkrétní problémy aglomerace (důraz kladen na výsledky – viz požadavek EK)
- seznámení se strategií v oblasti životního prostředí – zaměření na životní prostředí a silné propojení s tematikou dopravy
- snaha v každé oblasti vydefinovat 2 až 3 témata, kterými se bude aglomerace zabývat (nutnost uvažovat připravenost, přínosy, dopad na většinu obyvatelstva aglomerace apod.)
 - o v rámci ŽP definovány 4 základní problémy: nadměrná dopravní zátěž a zhoršování ŽP; snížená kvalita ŽP (zejména ovzduší a povrchové vody); nedostatečné využití funkčních ploch v aglomeraci a nízká kvalita veřejného prostoru v předměstích a na sídlištích; vysoké nebezpečí dopadu povodní
- představení strategické části Strategie, která se dotýká tematiky životního prostředí (8 témat pod 4 cíli)
- jedním z úkolů PS vytipovat zástupce za jednotlivá témata, kteří by na příštím jednání PS problematiku hlouběji představili
- představení klíčových aktérů/realizátorů, možnost zařazení nových členů do PS (pokud se objeví noví klíčoví hráči)
- jednotliví členové PS mají možnost vznášet své připomínky ke Strategii (dosud známé připomínky k dokumentu budou zaslány společně se zápisem z jednání)
- představení konkrétních specifických cílů (dále SC), které by měly být řešeny, a nedostatků v této oblasti (zdůvodnění jejího řešení): zaměření na problémy znečištění ovzduší a vod, odpadového hospodářství a řízení rizik spojených s povodněmi
 - o Rak: dotaz, zda je Strategie dogmatem, popř. zda je možné ji řešit (upozornění na nedostatek pitné vody; na území kvalitní zdroje podzemní vody); Koppitz: prosba, aby se členové zaměřili na životní prostředí ve Strategii a dodali data, která by byla doplněna a zohledněna
 - o Dyntar – prosba o ujasnění pojmu nepropustné kanalizace
 - o Tomková: zda se nedostatky v odpadovém hospodářství myslí i jejich likvidace (upozornění na změny právní úpravy nakládání s odpady); Koppitz: ano
 - o opatření: *omezení vypouštění škodlivých látek*
 - v ideálním případě by mělo dojít k měřitelnému snížení vypouštěných škodlivých látek – toto největším problémem (MŽP zájímají čísla, k jakému dojde reálnému posunu)
 - Koppitz: prosba, aby PS začala co nejvíce přemýšlet v číslech, popsat, kam jsme schopni se dostat v horizontu 7 let a popsat tento vývoj v číslech (prostý popis opatření pro nastínění posunu nestačí)
 - Čížek – téma dobře vybrané, nutné zaměřovat se na snižování znečištění na co největší počet útvarů, nutnost zaměřit se zejména na menší znečišťovatele a silně znečištěné útvary; Koppitz: existuje nějaká studie, která by toto zpracovávala
 - Dyntar: Strategie nevychází ze Strategie VaKu, typovým projektem by mohlo být Labe-Loučná; Čížek: nevychází ze Strategie povodí
 - Rak: nutnost zaměřovat se jak na povrchovou, tak na podzemní vody
 - Míča – typovým projektem by mohl být Spojilský odpad



Pardubice

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ



HRADEC KRÁLOVÉ

- garant, který tuto oblast typové projekty lépe propracuje: nebylo určeno
- opatření: *revitalizace funkčních a přírodních ploch*
 - Koppitz: otázka na zástupce měst, jak je toto řešeno
 - Janovský: upozornění, že by se nemělo jednat o městské parky, ale o plochy zeleně propojené s vodními plochami
 - Kolková: požadavek objasnění termínů „funkční a přírodní plochy“ (vhodnější označení „nefunkční“)
 - Jeřábek: dotaz, zda je možné do toho území zahrnout rozsáhlé plochy k Lesnímu hřbitovu (cca 30 ha); Koppitz: z logiky věci ano, ale nelze přesně odpovědět (bude posuzována hodnota projektu za peníze)
 - Rak: dotaz na přírodní park Orlice (vhodné protipovodňové opatření), zda by nebylo možné zbytky slepých ramen a záplavových ploch vyhlásit údolní nivu, stabilizovat tuto oblast (v této oblasti snahy o zbudování zastavěných ploch)
 - Koupalová: připravují něco podobného (historické kanály, zbytky hrází historických rybníků apod.), co nelze zastavět apod.
 - Janovský: vždy bude potřeba, aby si každý člen nastudoval aktuální znění OP (ač není schváleno EK)
 - Šitínová: území, o kterém hovoří Rak, je záplavovou oblastí, což zajišťuje ochranu této oblasti
 - Kolková: lze zahrnout městské parky?; Janovský: nelze zodpovědět, kam nás OP pustí
 - Rak: podél Labe, Orlice, Chrudimky kvalitní porosty; Koupalová: jednotná koncepce s HK
 - Zygmund: dotaz na shromaždiště odpadů (není jednotný koncept)
 - garant opatření: Rak, Koupalová (připraví nějakou typovou aktivitu za celou aglomeraci na příští jednání PS)
- opatření: *řešení starých ekologických zátěží*
 - Míča: stará ekologická zátěž Syntesie a Paramo
 - Koupalová: dotaz na ekologickou zátěž v Paramu; Míča: čerpá na ochranu, kontaminovaný mrak se postupně ztrácí ze sousedních pozemků
 - Rak: seznámení se zátěžemi v Hradci Králové, zde také lze vytipovat oblasti
 - garant: Míča, Čížek (zamyslet se nad klíčovými nositeli zátěží, aktuální stav jednání s nimi)
- opatření: *modernizace třídění a zpracování odpadů*
 - Koppitz: toto máme prozatím v poměrně obecné rovině, nutné zaměřit se na indikátory
 - Rak: připomenutí novely zákona o odpadech, zpracovaný Plán nakládání s odpadem; návrh za HK: vypracovat studii, která by za jednotlivé čtvrti zpracovala přehled odpadových komodit (typů odpadu) a dle toho vytvořit systém zpracování a rozmístění odpadových nádob
 - Tomková: Pardubice mají oblasti vytipované, zájem využití dotace na rozšíření oblastí pro ukládání odpadu (zájmy obou měst v této oblasti totožné)
 - garant: Rak, Míča, Zygmund, Tomková
- opatření: *modernizace spaloven zdravotnického odpadu*
 - Koppitz: úkol opravit název tohoto opatření na „modernizace“ místo „vybudování“
 - Špinová: problémem není pouze zdravotnický, ale rovněž nebezpečný odpad (neexistuje konsenzus ohledně spalovny nebezpečného odpadu)
 - Tomková: upozornění na odpad z letiště (potravin), který se vozí do nemocniční spalovny (evidováno jako nebezpečný odpad, dáno legislativou)
 - Koppitz: možnost téma spalovny nebezpečného odpadu během několika týdnů otevřít znova, ale upozornění jeho problematičnost
 - garant: Chovančáková, Špinová (současný stav, vize do budoucna)
- opatření: *budování poldrů a retenčních nádrží*
 - Šitínová: řeší tuto problematiku pod programem Ministerstva zemědělství a plánování v oblasti vod (poldry v koncepci Povodí Labe budou řešit sami)



Pardubice

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ



HRADEC KRÁLOVÉ

- Míča: prosí o pověření poldru na spojišském odpadu
- Rak: poldry velký význam, HK proti proudu (spojitost protipovodňových opatření v HK s Pardubicemi)
- Koppitz: otázka, zda toto téma zahrnout do ITI
- garant: Šitinová
- opatření: *čištění vodotečí*
 - Šitinová: řešeno v rámci provozní činnosti, v gesci jednotlivých závodů (závislost na jejich finančních možnostech)
 - Koppitz: upustil by od tématu; dle souhlasu členů PS by toto téma mohlo být vypuštěno
 - Rak: upozornění na městské vodoteče (Studie odtokových poměrů – městská investice, řeší problém zastavování plochy města, zvyšuje se povrchový odtok vod a roste nutnost čištění vodotečí)
 - Koppitz: do příště zůstane zaměření na revitalizaci vodních toků, garant: Šitinová
- opatření: *odstranění problémů kanalizační sítě*
 - Koppitz by toto téma z ITI vyřadil, ochota velkých měst se ale tímto zabývat (problémem roztříštěnosti, jsou třeba 2 až 3 typové projekty)
 - Špinová: upozorňuje na problematiku odkanalizování objektu FNHK (odhad projektu na 1 mld. Kč); Chovančáková: stejný problém Krajská nemocnice Pardubice
 - Dyntor: dalo by se uvažovat o čistírně, ale je potřeba větší rozvaha
 - Míča: existuje studie stokové sítě a jednotlivá opatření v jednotlivých bodech
 - Koppitz: vytipovat projekty s velkým efektem
 - Dyntor: upozornění na termín „neprůchodná“ kanalizační síť, spíše „zahlcená“; spíše by byly potřeba rekonstrukce, ale to OP prozatím nepodporuje
 - garant: Míča, Dyntar
- v oblasti životního prostředí by mohlo dojít ke sloučení některých témat
- zopakování důrazu na výsledek – čeho jsme schopni do roku 2020, resp. 2022 dosáhnout
- důraz na nutnost zkvalitní strategie
 - požadavek zamyšlení ze strany členů PS, aby se zamysleli nad indikátory projektů
 - Strategie – prostudovat datovou analýzu, která byla základem pro formulaci cílů a navrhnout, popř. poskytnout, další data, která by mohla pomoci dalšímu rozpracování dané oblasti
 - EK – důraz na vazby v rámci témat a projektů (nutnost toto ve Strategii dobře definovat a popsat)
 - diskuze o výběru projektů do ITI – ambicí měst není výběr, ale posouzení, zda je projekt v souladu se Strategií, jak je připraven, nakolik pomůže naplnění námi vytyčených cílů (města nebudou bodovat, toto zůstane řídicím orgánům, ale stanovisko měst bude mít silný vliv) = potřeba vytvořit klíč pro posouzení projektů touto PS

6) Další postup

- úkoly na setkání v prosinci – viz poskytnuté materiály (prezentace Davida Koppitze)
- představení projektů – důraz na představení aglomeračního dopadu, souladu se Strategií, vazby na další témata
- Koppitz: města stanoví v měsíci prosinci termín dalšího jednání PS
- Koppitz: požadavek garance jednotlivých opatření (jedna osoba, více osob)
 - ekologická veřejná doprava – Kulich, Pelikán
 - budování páteřních cyklostezek – Kutílek, Šimonek
 - přestupní terminály – Kořínek
 - moderní řízení dopravy – Kvaš, Svátek
 - bezbariérovost a bezpečnost – Kutílek, Šimonek
 - tyto osoby si na další jednání připraví krátkou prezentaci, na které představí možné typové projekty a jejich připravenost

**Pardubice**

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ

**HRADEC KRÁLOVÉ****7) Diskuze**

- úkoly: MMP zašle členům PS zápis z jednání, a to společně s připomínkami ke Strategii ITI
- připomínky k Jednacímu řádu, Statutu a Strategii mohou členové zasílat na e-mail: Tomas.Korinek@mmp.cz
- členům pracovní skupiny bude zaslán operační program Životní prostředí (po zapracování připomínek EK řídicími orgány) v polovině měsíce listopadu
- MMP zašle seznam účastníků jednání této PS (včetně kontaktů)
- stanovit termín dalšího jednání PS

Příští jednání: 10. 12. 2014, 9:00, Magistrát města Pardubic**Souhrn úkolů z jednání**

ID	Odpovědnost	Popis úkolu	Termín
1.	Janovský	Zaslat členům PS2 seznam účastníků s kontakty a materiály v elektronické podobě související s prvním jednáním (včetně Jednacího řádu a Statutu)	6. 11. 2014
2.	Janovský	Zaslat členům PS2 zápis a odkaz na Strategii ITI	12. 11. 2014
3.	Členové PS2	Zaslat T. Kořínkovi komentáře a připomínky k Jednacímu řádu a Statutu	14. 11. 2014
4.	Členové PS2	Zaslat T. Kořínkovi komentáře a připomínky ke Strategii ITI	28. 11. 2014
5.	Janovský	Zaslat členům PS2 odkazy na OP (po zapracování připomínek EK řídicími orgány)	2. polovina listopadu 2014
6.	Rak, Koupalová	Revitalizace funkčních a přírodních ploch – prezentace stavu připravenosti projektů	10. 12. 2014
7.	Míča, Čížek	Řešení starých ekologických zátěží – zamyslet se nad klíčovými nositeli zátěží, aktuální stav jednání s nimi	10. 12. 2014
9.	Rak, Míča, Zygmund, Tomková	Modernizace třídění a zpracování odpadů – prezentace stavu připravenosti projektů	10. 12. 2014
10.	Chovančáková, Špinová	Modernizace spaloven zdravotnického odpadu – prezentace současného stavu, vize do budoucna	10. 12. 2014
14.	Členové PS2	Strategie ITI – příprava podkladů k dalšímu jednání: • upřesnění navrhovaných intervencí • stanovení věcných priorit uvnitř dané priority strategie • kvantifikace očekávaných výsledků ve vazbě na požadované alokace („deal“ s řídicími orgány) – příp. mimo NČI • míra přispění intervencí k řešení definovaných problémů aglomerace (data vs. výsledky) • odhalení vztahů uvnitř prioritních oblastí, mezi nimi, případně na úrovni integrovaných projektů (posílení integrace, na kterou apelují ŘO).	10. 12. 2014
15.	Členové PS2	Projekty ITI – příprava podkladů na další jednání: • stanovit cílový stav – indikátor výsledku/výstupu (výstup i výsledek - alespoň kvalifikovaným odhadem), příp. návrh „doplňkových“ indikátorů, které mohou argumentaci podpořit (bez ohledu na NČI) • připravenost projektů pro roky 2015-17 • návrh klíče k budoucímu výběru projektů do ITI (soulad – připravenost – očekávané výsledky za požadovanou alokaci)	10. 12. 2014



Pardubice

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ



HRADEC KRÁLOVÉ

		○ zdůvodnění pro realizaci v rámci ITI aneb proč neřešíme individuálními projekty ○ celková hodnota projektů v opatření ○ potenciální vazby na další témata	
--	--	---	--

Zapsali: Michaela Kudynová, Miroslav Janovský