



Pardubice

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ



HRADEC KRÁLOVÉ

Zápis z jednání		Datum:	07. 11. 2014
		Čas:	09:00-11:30
Téma:	ITI – PS3: Vzdělávání a využití památek pro rozvoj kreativního průmyslu	Místo:	Magistrát města HK
Účastníci:	Babková Eliška, Bártová Jitka, Červenka Richard, Falta Jan, Fiedlerová Jana, Grulich Petr, Havlíková Olga, Hošková Michaela, Hotový Josef, Hudeček Ivan, Janovský Miroslav, Jelínková Jana, Klimpl Petr, Koppitz David, Kosina Miloš, Kudynová Michaela, Kuřová Blanka, Machková Prajzová Naděžda, Mertlík Pavel, Mikanová Petra, Mokren Aleš, Semorád Zdeněk, Slovík Radomír, Svátek Jiří, Tomková Zlata, Vedlich Jindřich		
Přílohy:	Statut pracovních skupin, Jednací řád pracovních skupin, prezentace Jiřího Svátka, prezentace Davida Koppitze, kontakty na členy pracovní skupiny, schéma stromu problémů		

Program:

- 1) **Úvod – Jiří Svátek Vzdělávání a využití památek pro rozvoj kreativního průmyslu**
 - uvítání, seznámení s programem
- 2) **Krátké představení jednotlivých členů PS**
 - seznámení se složením pracovní skupiny (dále jen PS)
- 3) **Programovací období 2014 – 2020 a ITI – Jiří Svátek**
 - seznámení s ITI a logikou integrované územní investice (zacílení, finanční alokace)
 - vymezení Hradecko-pardubické aglomerace a představení klíčových oblastí, na něž se bude zaměřovat
 - základní seznámení s operačními programy
 - více viz prezentace (příloha zaslaná se zápisem z jednání)
 - Koppitz: upozornění, že ITI není jedinou možností čerpání prostředků z EU; nutné zaměřit se na akce, které jsou potřebné
 - Svátek: objasnění zaměření Hradecko-pardubické aglomerace, které vychází ze strategických dokumentů obou měst/krajů
- 4) **Prezentace návrhu Statutu a Jednacího řádu PS ITI – Michaela Kudynová**
 - seznámení se zásadními body obou dokumentů (viz přílohy zaslané se zápisem z jednání)
 - členové PS byli vyzváni, aby do 18. 11. zaslali případné připomínky ke znění Statutu, Jednacího řádu, a to na e-mail: Michaela.Kudynova@mmhk.cz
 - Koppitz: připomínka k Jednacímu řádu; předpoklad intenzivnějších jednání, a to v intervalu kratším než 3 měsíce uvedené v tomto dokumentu
 - Machková: dotaz na osoby tematického koordinátora a manažera ITI (objasnění rozdílnosti funkcí, funkci manažera ITI v podstatě plní Mgr. Semorád/Ing. Svátek), po vyjasnění právní úpravy aglomerace bude manažer oficiálně stanoven; návrh změny názvu pracovní skupiny: vzdělávání a využití kulturního a přírodního dědictví (název památka omezující)



Pardubice

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ



HRADEC KRÁLOVÉ

- Mertlík: dotaz, zda lze název PS dle výše uvedeného návrhu změnit; Koppitz: ano, lze
- Koppitz: upozornění na nutnost odbornosti tematického koordinátora, který bude poskytovat pomoc členům PS; upřesnění role PS – formálně nemá silný mandát; nerozhoduje o tom, které projekty budou zařazeny do ITI, pouze bude navržené projekty diskutovat a jí schválené budou předloženy Řídícímu výboru (pokud bude projekt odmítnut, neměla by se jím PS již dále zabývat; bez schválení projektů v PS není realizace prostřednictvím ITI možná); zopakování návrhu častějšího zasedání PS

5) Strategie ITI Hradecko-pardubické metropolitní oblasti v tématu „Vzdělávání a využití památek pro vzdělávání a rozvoj kreativního průmyslu“ – David Koppitz

- Koppitz: upozornění na zaměření této PS (a souvislost s činností PS 4): využití památek pro vzdělávání, nikoliv cestovní ruch
- Koppitz: představení základních problémů aglomerace (obrovský potenciál, ale své limity – nabídka práce vs. poptávka; prosazení výsledků VaV do praxe – viz zaměření PS 4; špatný technický stav památkových objektů a jejich nedorozřešené využití), objasnění navrhovaných specifických cílů (dále jen SC) pro tuto PS
 - upozornění na nutnost provazby mezi rekonstrukcí konkrétního objektu a následně poskytovanou službou/užitkem
- Koppitz: představení základního zaměření aglomerace (výňatek odpovídající zaměření PS); návrh poměrně široký – činnost PS by se měla orientovat spíše na zúžení než rozšíření cílů; důraz na vzdělávání v polytechnických oborech (více viz příložené schéma a text Strategie integrované územní strategie pro Hradecko-pardubickou metropolitní oblast – dále jen Strategie)
- Koppitz: upozornění na možnost změny složení PS, lze přizvat odborníka na dané téma, popř. členové mohou PS opustit
- Koppitz: představení opatření v jednotlivých SC dle Strategie; prosba, aby na příštím setkání kompetentní osoby vystoupily s krátkou prezentací týkající se připravenosti této oblasti (na základě představení konkrétních projektů)
- nastínění opatření dle Strategie (více viz příložená prezentace):
 - opatření: *zlepšení vybavenosti pro polytechnické a přírodní vzdělávání*
 - specializované učebny, dílny, cílem probudit zájem o technické obory
 - Machková: zda do tohoto SC lze zařadit i muzea
 - Koppitz: nedokáže přesně odpovědět (předpokládá, že muzea lze zařadit pod zájmové vzdělávání)
 - Koppitz: upozorňuje na nutnost ukázat jednotlivým operačním programům (dále jen OP) hodnotu projektů za peníze
 - Hotový: odkaz na operační program IROP na termín „badatelsky zaměřená výuka“, snahou muzea zapojit se do tohoto s vlastním záměrem (dostatek lidských kapacit, absence materiálních)
 - Koppitz: nepovažuje záměr za špatný nápad, ale bude třeba prokázat jeho užitečnost (široký dopad na aglomeraci)
 - doplnění Machková: předpoklad, že vznikne nová moderní přírodovědná expozice a odkaz na soulad tohoto záměru se zaměřením Strategie ITI
 - Semorád: základní seznámení s projektem Automatických mlýnů v Pardubicích; předpoklad dopadu na celou aglomeraci (polytechnické vzdělávání); bude dále diskutováno na příštím jednání PS



Pardubice

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ



HRADEC KRÁLOVÉ

- Koppitz: požadavek, aby Muzeum východních Čech v HK na příštím jednání představilo svůj projekt, požadavek téhož od odboru školství z Pardubic (projekt Automatické mlýny)
- Grulich: dotaz zařazení problematiky vzdělávání učitelů primárních a sekundárních škol (zda se s tímto v rámci ITI počítá)
 - Koppitz: toto cíleně rozděleno (viz další opatření), ačkoliv projekty integrované
- Slovák: dotaz na to, kdo bude poskytovat vzdělávání v rámci projektu Muzea (pokud nemají tito pracovníci pedagogické vzdělání); mělo by dojít k provazbě tohoto a následujícího opatření
- Grulich: upozornění na nutnost zapojení univerzit do těchto aktivit (s ohledem na to, že poskytuje vzdělávání učitelů)
- Machková: vzdělávání není prioritní (jen jiná možnost výuky; nabídnutí sbírek, praktického dopadu), je jen jedním segmentem projektu Muzea
- Koppitz: prosba představení ideového záměru, který by byl doplňkový k vybavování škol (tj. vzdělávání a profesní podpora pedagogů)
 - Machková, Grulich, Slovák
- Koppitz: nutnost prověřit dokument Operační program věda, výzkum, vzdělávání (dále jen OPVVV) – jeho podobu po připomínkách Evropské komise (dále jen EK) – napadnutý nejvíce, připomínky budou odeslány po 17. listopadu; upozornění na možnost zásadní změny dokumentu, nepřijetí ze strany EK a zničení vytyčené koncepce Hradecko-pardubické aglomerace
- opatření: *vzdělávání a profesní podpora pedagogů*
 - viz výše
- opatření: *zavedení „bio“ oborů na univerzitách*
 - Koppitz: upozornění na provazbu tohoto opatření se zaměřením PS 4, která bude téma diskutovat detailněji; proto téma ponecháno – dotýká se jak PS 3, tak PS 4
 - Koppitz: nutnost ověřit, zda obory na univerzitách reflektují požadavky trhu práce; téma bude diskutováno podrobněji v rámci PS 4
 - Grulich: vypadlo vzdělávání v oblasti ICT (považuje za nutné pro rozvoj „bio“ oborů); dotaz na redukci zaměření aglomerace pouze na „bio“ obory – jaký je důvod, když je vymezení univerzit mnohem širší, tuto redukci odmítá
 - Semorád: toto zaměření je zatím otevřené, ještě se může změnit, současná profilace vzešla z několika jednání s univerzitami (HK, PCE), cílem ITI není podpořit všechny obory na univerzitách, portfolio se pravděpodobně rozšíří – specializace závisí na jednání s univerzitami
 - Koppitz: téma zapojeno na popud RIS3 strategií, souvislost s PS 4
 - Grulich: UHK toto zaměření odmítá, požadavek propojení „bio“ oborů a informatiky
 - Koppitz: zaměření na „bio“ obory vzešlo z jednání v posledním roce, v tomto období došlo k zúžení zaměření, které vychází i z potřeb trhu práce
- opatření: *dobudování infrastruktury pro „bio“ obory*
 - nutnost předložit kvalitní projekty; viz předchozí opatření

- opatření: *podpora spolupráce a internacionalizace výzkumných cílů*
 - navazuje na činnost PS 4, nebylo blíže diskutováno
- opatření: *využití zdrojů paměťových institucí pro rozvoj kreativních průmyslů*
 - Koppitz: ve Strategii identifikován velký počet paměťových institucí, velký potenciál pro vzdělávání – cílem ITI vytvářet přidanou hodnotu stávající infrastruktury, rozšíření funkčního využití těchto institucí (alespoň těch klíčových)
 - Koppitz: upozornění na možnost sloučení tohoto opatření s následujícím
 - Tomková: Petrof má projekt na využití objektu továrny v HK (vytvoření multifunkčních kulturních prostor v oblasti vzdělávání ve vazbě na hudební a uměleckou tradici společnosti), v současnosti vyhledávání vhodného dotačního titulu
 - Koppitz: nutnost prověřit, zda je dle IROPu firma Petrof oprávněným žadatelem; Tomková: připraveni, aby projekt předložil neziskový subjekt; Janovský: firmy nemohou být žadateli, současně nutnost nastudovat nové znění IROPu; Tomková: na příští setkání připraví krátkou prezentaci projektu
 - Machková: dotaz, zda jsou muzea oprávněnými žadateli, jsou nové informace?
 - Semorád: po 17. listopadu budou partnerům zaslány nové podoby OP po zpracování připomínek EK, poté bude tato otázka řešena
- opatření: *využití kulturních památek jako infrastruktury pro vzdělávací, kulturní a umělecké účely*
 - Machková: upozornění na zadání Strategie (přehled klíčových aktivit), kde se hovoří o památkách (Muzeum není památkou); Koppitz: nutnost toto rozšířit
 - Slovík: pozor na terminologii „památky“ (termín nezná Ministerstvo kultury, Zákon o památkové péči apod.) vs. „kulturní památka“ (tento termín zná) – vztahuje se na památky zapsané na seznamu kulturního dědictví (případně toto ve Strategii opravit)
 - Koppitz: úprava termínu ve Strategii na „kulturní památka“; upozornění, že IROP požaduje řešení památek zapsaných na seznamu UNESCO – to značně zužuje seznam zahrnutých objektů; otázka, jak se k tomuto postaví IROP a zda se budeme bavit o všech kulturních památkách nebo pouze o těch, které spadají do stanoveného seznamu
 - Koppitz: požadavek krátkého představení projektů, které by spadaly do tohoto opatření
 - Fiedlerová: nejvýznamnější za Pardubice Automatické mlýny (projekt Kulturfabrik – komunitní vzdělávací centrum)
 - Svátek: hradecká část v této oblasti uvažuje velký projekt Vrbenského a Gayerových kasáren (zaměření Vrbenského kasáren v procesu řešení)
 - Vedlich: dotaz, kdy se nové vedení Pardubic vyjádří k Automatickým mlýnům
 - Semorád: situace ve městě komplikována žalobou na průběh voleb, nové zastupitelstvo bude kolem 20. listopadu (dle předvolebních materiálů ANO projektu nakloněno), o Mlýnech se bude jednat, bližší termín a stanovisko prozatím sdělit nelze (předpoklad, že se toto podaří vyřešit do konce roku 2014)
 - Mertlík: jaký je vztah projektu Automatických mlýnů a Vrbenského/Gayerových kasáren – konkurenční, nebo se doplňují; Koppitz: doplňují se, ale je třeba vyhnout se jejich vzájemnému překryvu (v opačném případě předpoklad, že nebude podpořen ani jeden z nich)

- Koppitz: požadavek na další zkvalitnění Strategie
 - o je nutným předpokladem praktické realizace ITI
 - o potřeba upřesnění navrhovaných aktivit, stanovení věcných priorit a jejich vzájemné provazby, doplňkovosti
 - o nutnost přemýšlet v číslech – financích (ale v mezích prostředků poskytnutých dle Dohody o partnerství), zamyslet se nad vhodnými indikátory (jejich doladění, zpřesnění – viz text Strategie), doplnění datově podložené potřeby do textu Strategie (o ni se projekty musí opírat)
 - o v případě, že je ideový záměr vhodný a v minulosti byly poskytnuty finance z fondů EU a ty byly neúspěšně investovány a nepřinesly očekávané výsledky, je potřeba prezentovat uvědomění (poučení se z minulých chyb, ambice realizovat úspěšný projekt)
 - o potřeba hledat souvislosti
 - o nutnost objasnění priority projektů před jinými (na základě jakého klíče byly vybrány) – jasná informace pro řídící orgány
 - o důraz na kvalitní připravenost projektů (zejména těch velkých; potřeba, aby vznikala projektová dokumentace apod.)

6) Další postup – David Koppitz

- úkolů na další setkání – přidělení prezentací viz jednotlivá opatření
 - o 1 – 2 velké projekty za každý SC
 - o prezentace na max 10 minut; zaměření připravenost projektu, vstup, cílový stav, celková hodnota projektu, vazba na další témata
 - o následná diskuze, zda je typový projekt vhodný pro zařazení do ITI/měl by jít individuální cestou
 - o prezentující (viz SC dokumentu Strategie):
 - SC 2.1: Grulich, Machková/Hotový, Slovík
 - SC 2.2, 2.3: projedná a představí PS 4
 - SC 2.4:
 - projekt Vrbenského/Gayerových kasáren (zástupce města HK/Muzeum HK)
 - Automatické mlýny (Břízová/Fiedlerová/Liedermannová/Havlíková)
 - projekt společnosti Petrof – Tomková
 - Jelínková: zámek Pardubice
- další jednání PS: **12. 12. 2014, 9:00–11:30 hodin, Magistrát města Hradec Králové, zasedací místnost č. 24** (levé křídlo, 2. patro)
- úkolů a odpovědností:
 - o členové PS byli vyzváni, aby **do 18. 11.** zaslali své případné **připomínky k Jednacímu řádu, Statutu**
 - o zástupci obou měst po 17. listopadu zašlou partnerům zaslány podoby OP (po zapracování připomínek EK)

- město Hradec Králové zašle vzor projektové fiše Ing. Tomkové
- návrhy na změny Strategie:
 - Machková: návrh na změnu názvu pracovní skupiny: vzdělávání a využití kulturního a přírodního dědictví (název památka omezující)
 - Machková: v přehledu klíčových aktivit, kde se hovoří o památkách, nutno rozšířit terminologii (Muzeum není památkou)
 - Slovík: nahradit termín „památka“ spojením „kulturní památka“
 - další **připomínky k textu Strategie lze zasílat do 21. 11. 2014** na e-mail: Michaela.Kudynova@mmhk.cz

7) Diskuze

- viz průběžná diskuze výše

Příští jednání: 12. 12. 2014, 9:00, Magistrát města Hradec Králové

Souhrn úkolů z jednání

ID	Odpovědnost	Popis úkolu	Termín
1.	Kudynová	Zaslat členům PS3 seznam účastníků s kontakty a materiály v elektronické podobě související s prvním jednáním (včetně Jednacího řádu a Statutu)	12. 11. 2014
2.	Kudynová	Zaslat členům PS1 zápis a odkaz na Strategii ITI	12. 11. 2014
3.	Členové PS3	Zaslat M. Kudynové komentáře a připomínky k Jednacímu řádu a Statutu	18. 11. 2014
4.	Členové PS3	Zaslat M. Kudynové komentáře a připomínky ke Strategii ITI	21. 11. 2014
5.	Kudynová	Zaslat členům PS3 odkazy na IROP a OPVVV (po zapracování připomínek EK řídicími orgány)	2. polovina listopadu 2014
6.	Grulich/Slovík	Představení ideového záměru, který by byl doplňoval vybavování škol (tj. vzdělávání a profesní podpora pedagogů)	12. 12. 2014
7.	Machková/ Hotový	Projekt Gayerových kasáren	12. 12. 2014
8.	Bude upřesněno	Projekt Vrbenského kasáren	12. 12. 2014
9.	Břízová/Fiedlerová/ Liedermannová/ Havlíková	Projekt Automatické mlýny	12. 12. 2014
10.	Tomková	Projekt firmy Petrof	12. 12. 2014
11.	Jelínková	Zámek Pardubice	12. 12. 2014
12.	Členové PS3	Strategie ITI – příprava podkladů k dalšímu jednání: • upřesnění navrhovaných intervencí • stanovení věcných priorit uvnitř dané priority strategie • kvantifikace očekávaných výsledků ve vazbě na požadované alokace („deal“ s řídicími orgány) – příp. mimo Národní číselník indikátorů	12. 12. 2014



Pardubice

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ



HRADEC KRÁLOVÉ

		• míra přispění intervencí k řešení definovaných problémů aglomerace (data vs. výsledky) • odhalení vztahů uvnitř prioritních oblastí, mezi nimi, případně na úrovni integrovaných projektů (posílení integrace, na kterou apelují ŘO).	
13.	Členové PS3	Projekty ITI – příprava podkladů na další jednání: • stanovit cílový stav – indikátor výsledku/výstupu (výstup i výsledek - alespoň kvalifikovaným odhadem), příp. návrh „doplňkových“ indikátorů, které mohou argumentaci podpořit (bez ohledu na NČI) • připravenost projektů pro roky 2015-17 • návrh klíče k budoucímu výběru projektů do ITI (soulad – připravenost – očekávané výsledky za požadovanou alokaci) ○ zdůvodnění pro realizaci v rámci ITI aneb proč neřešíme individuálními projekty ○ celková hodnota projektů v opatření ○ potenciální vazby na další témata	12. 12. 2014

Zapsala: Michaela Kudynová