

**Pardubice**

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ

**HRADEC KRÁLOVÉ**

Zápis z 1. jednání		Datum:	21. 11. 2014
		Čas:	09:00-11:30
Téma:	ITI – Pracovní skupina horizontální (PS5)	Místo:	Magistrát města Pardubice
Účastníci:	Babková Eliška, Čechlovský Jan, Červenka Richard, Čížmár Jozef, Dvořáková Daniela, Feuchter Lucie, Labuť Václav, Janovský Miroslav, Koppitz David, Kořínek Tomáš, Kovářová Daniela, Kudynová Michaela, Kuthanová Jana, Manžel Miroslav, Slezáková Eva, Semorád Zdeněk, Smejkal Miroslav, Svátek Jiří, Uchytíl Miroslav, Všecká Daniel		
Přílohy:	Jednací řád PS; Statut PS; Strom SC; Prezentace k ITI Hradecko-pardubické metropolitní oblasti; Prezentace k PS5: Obecní spolupráce v aglomeraci; Seznam kontaktů PS5		
Program:			
1) Úvod – Zdeněk Semorád			
- uvítání a seznámení s programem			
2) Krátké představení jednotlivých členů pracovní skupiny (dále PS)			
- představení zástupců nositelů ITI (zástupci Statutárních měst Pardubice a Hradec Králové), jednotlivých členů PS, jejich funkcí, popř. požadavků			
3) Prezentace Statutu a Jednacího řádu PS ITI – Zdeněk Semorád			
- schvaluje Řídící výbor			
- požadavek, aby členové PS do pátku 5.12.2014 dali nositelům ITI na vědomí své připomínky k tomu dokumentu			
- upozornění na klíčové body obou dokumentů (viz níže)			
- komentář k vymezení pojmů (manažer ITI; tematický koordinátor; nositel ITI – pravděpodobně bude vyřešeno formou zprostředkujícího subjektu, prozatím předmětem diskuze s Evropskou komisí – dále EK)			
- působnost PS – poskytnutí odborných stanovisek a pomoci při upřesnění projektů k realizaci, nutná orientace na výsledky (viz požadavek EK)			
- upozornění na skutečnost, že Strategie integrované územní investice pro Hradecko-pardubickou metropolitní oblast (dále jen Strategie) je prozatím v pracovní verzi			
- alternativa přizvání dalších zástupců do PS – v případě potřeby			
- jednání budou předem avizována (pozvánka, program, potřebné materiály)			
- předpoklad schválení obou dokumentů počátkem prosince 2014			
4) Regionální stálá konference (RSK) – Smejkal Miroslav			
- vznikají platformy na území kraje, nejsou regionální operační programy, všechny OP řízeny z centra – vzniká prázdné místo, jak by výzvy měly reagovat na specifika a potřeby území, zohledňovat regionální potřeby (proto vznikají RSK), zasedání RSK Pardubického kraje bude 3. prosince (zástupci měst, MAS v území); RSK by měla vyprodukovat: zisk informací o projektech připravovaných v území, informace o absorpční kapacitě v území (cílem: pomoci zaměření a časování výzev rámci jednotlivých OP); mělo by napomoci širší diskuzi o rozvojových potřebách v území			
o Semorád: v případě Hradecko-pardubické aglomerace dvě RSK (PCE, HK), i do nich budou plynout projekty z ITI			
o Smejkal: prozatím není jasná provazba, budou se sbírat informace z území, ale předpoklad, že ITI bude zahrnuto do materiálu, který bude probírat RSK			
5) ITI a PS5 – David Koppitz			
- PS bude hledat průřezové tématy v ITI, napomáhat výběru projektů			
- EU nařizuje investovat určitý objem financí do rozvoje měst (5 %); existují různé cesty naplnění této dimenze: vlastní OP (OP Praha); ITI/IPRÚ; vzniknou osy v rámci OP, které budou zaměřeny na města			



Pardubice

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ



HRADEC KRÁLOVÉ

- Snahou vyčerpat 600 mld. na projekty pro celou ČR
- ITI není grantovou agenturou – města se mají podílet na tom, aby se stát, který nese odpovědnost, měl strategický podklad pro rozdělení financí (nutnost prokazovat potřebnost projektů); nyní se jedná o klíčové investice, které mají mít přínos pro všechny obyvatele aglomerace
 - o Nyní vygenerovány hlavní věcné proudy, následovat bude debata s hlavními partnery
 - o Nutné dokončit text Strategie – kvantifikovat, odhadem máme na dokončení 3-4 měsíce, poté by se měly začít spouštět OP (budou se ptát, co jsme schopni za poskytnuté finance splnit)
 - o Představení struktury strategie, potřeba dopracovat intervenční a implementační část
 - o Upozornění na problematiku právní úpravy ITI – měl by vzniknout zprostředkující subjekt, nutné vyřešit otázky pravomocí, způsobů řízení apod. (pravděpodobně bude dořešeno v horizontu 2 měsíců)
 - o Opakované představení území Hradecko-pardubické aglomerace, nebyla přesně vymezena, a proto došlo k práci s daty, na jejichž základě byly zahrnuty obce (nutnost prokázat státu funkční vazby a následně provazbu a širší dopady jednotlivých projektů)
 - o Základní představení silný stránek aglomerace a upozornění na slabé stránky, na jejichž základě budou připraveny projekty k realizaci; příležitosti v aglomeraci
 - o Seznámení s časovým horizontem: v současnosti předpoklad prvních výzev v polovině roku 2015; následně realizaci do roku 2020 (+ cca 2 roky na dokončení)
 - o Upozornění na nutnost připravenosti projektů
 - o Snaha aglomerace předcházet rizikům – řešit problémy dopravy, podporovat kvalifikaci a uplatnění absolventů (velký potenciál pro další rozvoj aglomerace)
 - o Do systému ITI by měli vstupovat i další aktéři, nejen města nositelů
 - o Představení identifikovaných problémů aglomerace, které lze kofinancovat z EU fondů
 - o Detailní představení řešených problémů (viz příložený strom problémů)
 - o Dotaz, zda členové vidí zaměření aglomerace zajímavé, oprávněné – jaké jsou představy v rámci jednotlivých témat (ekologizace dopravy) a zda MAS v rámci svých strategií toto řeší; zda existuje ideový záměr
 - Uchytil: toto nelze uchopit
 - Kořínek: ekologizaci ve veřejné dopravě se rozumí např. rozšíření trolejbusových linek, zavedení elektrobuseů či autobusů s pohonem na CNG apod.
 - Koppitz: tato schůzka úvodní, příště by bylo třeba probrat detailněji jednotlivá opatření, případné projekty a získat zpětnou vazbu; upozornění na zaměření cyklistické dopravy – nikoliv pro turistiku, ale pro dopravu do škol/zaměstnání, tzv. páteční cyklostezky (garanty za toto téma v PS1 Jakub Kutílek (Pce), Karel Šimonek (HK) – průzkum synergie jednotlivých tras, relevance pro ITI)
 - Kořínek: téma dopravy je detailně řešeno v PS 1, relevantní členové, resp. jejich zástupci budou k jednání přizváni
 - Uchytil: dotaz na terminál; vlastníkem budovy jsou České dráhy – zda je vzít jako partnera, aby nebylo potřeba nově budovat, ale pouze rekonstruovat
 - Semorád: ano, pokud toto umožňuje OP
 - Koppitz: státní podniky jako ČD mají své strategie, často nejsou v souladu s jinými a pochybuje o tom, že se podaří projekt sladit; pozval by zástupce ČD na PS 1, aby se vyjádřili, jestli je pro ně projekt myslitelný, popř. jaké mají plány – 10. 12. 2014, Magistrát města Pardubic
 - Uchytil: problém s ČD, tvrdí, že na nic nemají finance
 - Kořínek: výpravní budovy ČD budou pravděpodobně převedeny do majetku Správy železniční dopravní cesty
 - Kořínek: detailní představení pilířů v oblasti dopravy v rámci ITI Hradecko-pardubické metropolitní oblasti
 - Koppitz: pokud budou mít členové této PS zájem zúčastnit se jednání jiné PS, ve které budou mít co říci

k tématu, je to možné

- Koppitz: představení zaměření v oblasti životní prostředí
 - o prosba o případné zasílání námětů; členům této PS budou zaslány kontakty na tematické manažery příslušných PS
 - o Uchytíl: v zaměření/opatřeních by bylo dobré zmínit i negativní vliv hluku z dopravy (nikde se toto neřeší), výstavba protihlukových stěn
 - o Janovský: toto je možné řešit v rámci IROPu (SC 1.2); Janovský: toto uvedeno přímo ve Strategii (SC 1.1) je hluchost zahrnuta (str. 75, 79)
 - o Semorád: určitě toto lze dospecifikovat
 - o Koppitz: upozornění na kanalizace, pokud by bylo možné téma spojit s protipovodňovým opatřením, mělo by být možné projekty tohoto typu kofinancovat
 - o Koppitz: upozornění na problematiku jednání s OPŽP; v nejhorším případě bude nutné Strategii redukovat, nicméně se předpokládá, že toto nebude nutné (díky tlaku skrz EK)
- Koppitz: představení Strategie v oblasti vzdělávání
 - o silná vazba na potřeby trhu práce; snaha podpořit zájem o technické obory (i v souladu s RIS 3 strategií)
 - o ad památky: využití pro vzdělávání; ještě není jisté, jaké památky budou zahrnuty - snaha bojovat proti současnému zúžení na NKP a UNESCO (plus kandidáty), malá šance se k dotaci dostat
 - o Kuthanová: informace z IROPu, že pro MAS by podmínka neměla být taková (cíl by byl prakticky nerealizovatelný)
 - o Koppitz: představa, že bude cca 5 top záležitostí
 - o Rámcové představení fungování ITI
 - o Prosba o připomínkování Strategie ITI (viz přiložená prezentace)
 - o Semorád: v současné chvíli se očekává diskuze o konkrétních projektech a jejich (ne)zařazení; nechce nahrazovat v rámci této PS činnost RSK
 - o Smejkal: v rámci RSK snaha zřídit pracovní skupiny (týkající se měst a obcí), prozatím v jednání
 - o Kuthanová: spokojenost se spoluprací v rámci hradecké části aglomerace; předpoklad spolupráce a realizace projektů, které budou navazovat (MAS na ITI a obráceně)
 - o Semorád: bude zaslán zápis, kontaktní osoba, zasílat připomínky k textu Strategie, Statutu a Jednacího řádu – bude projednáno na zasedání Řídícího výboru

6) Závěr

- zástupce MMP zašle členům PS5 zápis z jednání a seznam účastníků (včetně kontaktů)
- termín dalšího jednání PS5 – začátek roku 2015, bude upřesněno
- připomínky k Jednacímu řádu, Statutu a Strategii mohou členové zasílat na e-mail: Tomas.Korinek@mmp.cz

Souhrn úkolů z jednání

ID	Odpovědnost	Popis úkolu	Termín
1.	T. Kořínek	Zaslat členům PS5 seznam účastníků s kontakty a materiály v elektronické podobě související s prvním jednáním (včetně Jednacího řádu a Statutu)	24. 11. 2014
2.	T. Kořínek	Zaslat členům PS5 zápis a odkaz na Strategii ITI	24. 11. 2014
3.	Členové PS5	Zaslat T. Kořínkovi komentáře a připomínky k Jednacímu řádu a Statutu	28. 11. 2014
4.	Členové PS5	Zaslat T. Kořínkovi komentáře a připomínky ke Strategii ITI	5. 12. 2014
6.	Členové PS5	Strategie ITI – příprava podkladů k dalšímu jednání: • upřesnění navrhovaných intervencí • stanovení věcných priorit uvnitř dané priority strategie • kvantifikace očekávaných výsledků ve vazbě na požadované alokace	další jednání PS5



Pardubice

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ



HRADEC KRÁLOVÉ

		(„deal“ s řídicími orgány) – příp. mimo Národní číselník indikátorů • míra přispění intervencí k řešení definovaných problémů aglomerace (data vs. výsledky) • odhalení vztahů uvnitř prioritních oblastí, mezi nimi, případně na úrovni integrovaných projektů (posílení integrace, na kterou apelují ŘO). • diskuze o klíči pro výběr projektů do ITI (soulad – připravenost – očekávané výsledky za požadovanou alokaci)	
--	--	--	--

Zapsali: Michaela Kudynová, Tomáš Kořínek