



Zápis z 9. jednání PS3 ITI		Datum:	20. 6. 2016
		Čas:	10:00 - 12:00
Téma:	Řídící výbor ITI Hradecko-pardubické aglomerace	Místo:	Magistrát města Pardubic
Účastníci:	Babková Eliška, Hoffman Filip, Hubáček Martin, Charousová Lucie, Janovský Miroslav, Javůrková Erika, Kavalír Pavel, Kořínek Tomáš, Kudynová Michaela, Machková Prajzová Naděžda, Mariánek Milan, Řeháková Jitka, Vít Karel, Wágnerová Valerie		
Přílohy:	Prezentace M. Janovského, dokumenty: hodnocení Strategie ITI, kritéria hodnocení projektů ZS ITI		
Program:			
Přivítání, seznámení s programem – M. Janovský			
- informace o nových tematických koordinátorech: - o PS1 – Ing. Roman Sodomka; e-mail: sodomka@atlas.cz; telefon: 725 767 229 - o PS3 – Ing. Martin Hubáček; e-mail: hubacek@cirihk.cz; telefon: 725 841 367			
Stav přípravy ITI Hradecko-pardubické aglomerace – M. Janovský			
- představení příloženého diagramu, přípravy fungování ZS ITI v kontextu vyjednávání s ŘO (uzavírání VPS, akceptačních dopisů) - v současnosti uzavřena VPS pouze s MMR - upozornění na specifická kritéria pro výběr a hodnocení projektů pro IROP – jsme jediná aglomerace, kt. má schváleno pro všechny aktivity (všechny specifické cíle, tj. 1.2, 2.4, 3.1) - více viz příložené schéma			
Zprostředkující subjekt (ZS ITI) – M. Janovský			
- roli bude vykonávat statutární město Pardubice (pro projekty z ERDF, tj. IROP, OPVTV, OPPIK) - ZS ITI musí být funkčně oddělen o ostatních odborů na městě – v listopadu 2015 oficiálně vytvořen Odbor zprostředkující subjekt ITI - upozornění na podmínky, kt. musí být splněny, aby byl ZS funkční - více viz příložená prezentace			
Řízení Strategie ITI – M. Janovský			
- zabezpečuje Oddělení implementace Strategie ITI pod ORS MmP - vytvořeno v listopadu 2015 - pracovníci se nesmí podílet na přípravě a vedení jednotlivých projektů - představení nového kolegy F. Hoffmana; T. Kořínek přešel na pozici koordinátora pro hradeckou část aglomerace - více viz příložená prezentace			
Schvalování integrované strategie – M. Janovský			
- dokument schválen zastupitelstvy měst Pardubice, Hradec Králové v listopadu 2015 - v únoru 2016 Strategie vložena do monitorovacího systému, kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti dokončena v dubnu 2016 - upozornění na problematický a zdoluhavý proces schvalování Strategii			





- proběhlo věcné hodnocení Strategie jednotlivými ŘO, připomínky máme od 4 z 5 (všichni kromě OPD)
- předpoklad vydání akceptačních dopisů v červnu-srpnu; možnost vyhlášení výzev cca 1. 10. 2016
- upozornění, že Strategii bude schvalovat ještě jednou zastupitelstvo města Pardubic a Řídící výbor ITI
- více viz příložená prezentace

Informace z řídících orgánů – M. Janovský

- s vyhlášením výzev musíme čekat do schválení Strategie řídicími orgány
- upozornění na proces vypisování výzev: ŘO vypíše kontinuální výzvu na národní úrovni pro ITI, následně vypíše nositel ITI (výzvu pro předkládání projektů do PS) a ZS ITI výzvu na úrovni aglomerace
- více viz příložená prezentace

Monitorovací zprávy a web ITI – T. Kořínek

- monitoring probíhá de facto od počátku přípravy ITI; od začátku r. 2016 přijetí formy tzv. monitorovacích zpráv (detailnější formulář; prozatím v podobě excelového souboru, následně bude zpřístupněno v elektronické podobě na webu ITI)
- hlavní cíle: příprava výzev ITI, sledování naplňování Strategie ITI
- připraven web ITI, zatím v pilotní verzi, předpoklad spuštění v červenci 2016
- Janovský: upozornění na význam monitorovacích zpráv, problém nereálných údajů v prvních MZ, bude vyvíjen nátlak na žadatele, aby uváděli reálné údaje; MZ bude do budoucna přímo generovat projektové záměry do PS ITI
- více viz příložená prezentace

Harmonogram výzev ITI schválený ŘV ITI 15. 6. 2016 – M. Janovský,

- upozornění, že je nutné schvalovat šest měsíců předem; je možné výzvu nevypsat
- po druhé vlně vyplnění monitorovacích zpráv bude následovat zpracovávání harmonogramu výzev pro druhou vlnu (do konce srpna); předpoklad harmonogramu do konce r. 2017
- více viz příložená prezentace

Proces schvalování integrovaných projektů ITI pro IROP – M. Janovský

- upozornění na požadavek ukončení VZ na hlavní aktivity projektu v momentě předložení žádosti na ZS ITI
- naše aglomerace je jedinou, kt. neprovádí věcné hodnocení
- Kulich: dotaz, kde začíná proces uvedený ve schématu (např. pracovní skupina apod.), v uvedené lhůtě musí proběhnout soutěž atd. – co když si dává DPMHK podmínku, že bez přidělení dotace nebude vozidla kupovat, kdy je termín dodání? – Janovský: žadatel toto může zkrátit právě vyhlášením soutěže; Kulich: musí dát dvě podmínky soutěže: termín, kdy chce dodat výsledek soutěže, a pokud nebude přidělena dotace, soutěž zruší – jaký termín má do soutěže uvést? Červen 2018? (dle schématu); Janovský: ano, pokud budou využity maximální lhůty, bude termín 2018, ale nedokážeme odhadnout délku soutěže, kt. DPMHK vypíše a jak dlouho bude CRR projekt hodnotit (předpoklad kratších lhůt); Kulich: pokud někdo vyhraje soutěž, je zavázán od něj zboží odebrat (pokud ale nebude mít dotaci, bude muset soutěž zrušit); Slezák: pokud je uzavřena soutěž, už ji nelze zrušit (uzavření smlouvy); Hoffman: nový zákon umožňuje, aby bylo VŘ v případě nepřidělení dotace zrušeno; Slezák: ve starém zákoně o VZ by toto bylo porušením; Janovský: toto je problémem všech VŘ i v případě individuálních





projektů; Kulich: ano, jsou povinni po ukončení VŘ uzavřít smlouvu dle stanoveného termínu; Hoffman: toto ještě nevíme; Kulich: pokud je podmínkou myšleno uzavření smlouvy, je nutné toto ošetřit

- Machková Prajzová: dotaz na pravomocné stavební povolení (např. v říjnu 2017), poté je požadavek mít vysoutěženo na hlavní aktivity projektu; otázka, zda má řízení Strategie toto rozkresleno? – Janovský: ano, máme; nezdržuje se příprava projektů, ale naopak: při tomto harmonogramu se čeká pouze na žadatele (díky MZ víme, na jaké projekty můžeme vypsat výzvy); podmínka dokončené soutěže kvitována také MMR – tímto je zaručeno plynulé čerpání (zamezení zablokování alokace díky soutěži); pokud se projekt dostane do problémů, můžeme otevřít výzvu do PS znovu a uvolnit alokaci pro jiný projekt; Machková: co když vysoutěžíme v r. 2016 a v r. 2018 se technologie posune dál, bude možné získat modernější vybavení za stejné peníze? – Janovský: toto je dotaz na CRR, kt. provádí závěrečné hodnocení
- Kulich: co může být příčinou neschválení projektu? – Janovský: Strategie ITI hovoří pouze o indikátorech, kt. budeme plnit; schvalování projektu může zastavit PS, ŘV ITI či nesplnění kritérií; upozornění, že naše aglomerace neprovádí věcné hodnocení, projekt musí pouze splnit kritéria
- Machková Prajzová: pokud se nepovede výběrové řízení, může být projekt nahrazen jiným? – Janovský: Ano, může. Pokud projekt nezvládne do stanovené doby – pravděpodobně (6) 9 měsíců - vysoutěžit, může ZS také uvažovat o prodloužení výzvy; s žadateli komunikujeme; pokud se toto stane: může se žadatel přihlásit znovu nebo dotaci může získat jiný projekt; hlavní cíl: dodržet závazný harmonogram čerpání
- Kulich: musím mít do PS stavební povolení, pokud ho budu mít později, nemůžu se do výzvy přihlásit? – Janovský: Pokud nebude mít PZ stavební povolení, nemůže se přihlásit do PS (může, ale nebude v souladu s podmínkou výzvy, takže nebude moc získat kladné rozhodnutí ŘV).
- Kavalír: pokud dojde ke změně PZ při přípravě zadávacího řízení, má žadatel možnost požádat ŘV ITI o změnu? – Janovský: žadatel má možnost informovat o změně a výzva může být ukončena a následně vyhlášena nová, do kt. by se žadatel přihlásil znovu
- více viz příložená prezentace

Role pracovní skupiny při schvalování projektového záměru – M. Kudynová

- viz příložená prezentace

Náležitosti projektu pro předkládání do PS a ŘV ITI – M. Kudynová

- upozornění, že pravomocné stavební povolení bude povinnou přílohou předložení projektu do PS/ŘV ITI – zajištění maximální relevance údajů + projekt musí být předložen na ZS ve verzi, kt. byla schválena v PS a ŘV ITI
- více viz příložená prezentace

Kritéria formálních náležitostí – O. Nečas

- ukončená zadávací řízení – netýká se terminálů, tyto projekty mohou zahájit soutěž až po podání žádosti o poskytnutí dotace
- více viz příložená prezentace

Obecná kritéria přijatelnosti – O. Nečas

- viz příložená prezentace





Specifická kritéria pro SC 2.4 – M. Hubáček

- kritéria rozdělena na tři oblasti: základní vzdělávání, střední vzdělávání, zájmové a neformální vzdělávání
- upozornění, že nebudou podpořeny učebny na jazykové vzdělávání – Janovský: aglomerace si vydefinovala pouze polytechniku
- upozornění na vazbu na koincidenční matice – Janovský: tímto jsme museli odlišit projekty ITI od individuálních
- Machková Prajzová: pokud chce mít nějaká škola projekt v ITI, tak musí spolupracovat s jinou školou nebo CPD? – Janovský: ano, u ZŠ je spolupráce s CPD povinná, u SŠ – se ZŠ podpořenou z ITI nebo CPD
- více viz příložená prezentace, příložená kritéria

Specifická kritéria pro SC 3.1 – M. Hubáček

- kritérium návštěvnosti – navýšení o 1000 za rok; Janovský: celkovou hodnotu máme uvedenou ve Strategii; Machková Prajzová: hodnota bude muset být vykazována po celou dobu udržitelnosti? – Janovský: ano
- Machková Prajzová: má někdo další projekt na digitalizaci než SVHK? – Hubáček: ne
- Mariánek: dotaz na kritérium u NKP „Projekt má silnou vazbu na SC 2.1 Podpořit odborné a inkluzivní vzdělávání v aglomeraci nebo na SC 2.2 Rozvíjet a propojovat výzkumnou a aplikační základnu aglomerace“, jak toto bude vykazováno? – Janovský: uhájít kritéria pro tento SC nebylo jednoduché; vysvětlení kritéria uvedeno ve vedlejším sloupci (popsáno ve studii proveditelnosti), Mariánek: bude stačit popis ve studii proveditelnosti a toto fyzicky realizovat? – Janovský: ano
- více viz příložená prezentace, příložená kritéria

Kritéria závěrečného hodnocení projektů IROP ověřovaná CRR – O. Nečas

- hodnocení provádí CRR
- více viz příložená prezentace, příložená kritéria

Vyjednané alokace v mil. Kč – M. Janovský

- více viz příložená prezentace

Čerpání v letech – celkové výdaje projektů – M. Janovský

- upozornění, že jsme s čerpáním na hraně
- více viz příložená prezentace

Plnění finančního plánu Strategie a milníků pro IROP – M. Janovský

- nutnost v každém SC vyčerpat minimálně 27,1 % alokace; pokud nevyčerpáme – odebrání alokace x pokud budeme čerpat, můžeme žádat o navýšení alokace pro daný SC
- všechny žadatele vybízíme k velké aktivitě při přípravě projektů
- více viz příložená prezentace

Informace z MZ – stav připravenosti projektů v aglomeraci ve vazbě na rok 2018 – M. Janovský





- upozornění na relevantnost dat v MZ; nutnost uvádět reálná čísla a hodnoty
- více viz příložená prezentace

Různé – M. Janovský

- upozornění na připravovaný seminář, pozvánka členům PS3 rozeslána, registrace již uzavřena
- více viz příložená prezentace

Příští jednání: bude upřesněno

Zapsala: Michaela Kudynová

