



S00BP00WAJ6B

magistrát města		-2-
Došlo:	27 -10- 2016	Zpracov. <i>fb</i>
CJ.:	MuzT 69489/2016	Ukl. znak
PN.:	218	CP. 14

 Pardubice	ZÁPIS Z JEDNÁNÍ	 HRADEC KRÁLOVÉ
---	------------------------	--

Zápis z 6. jednání PS1		Datum:	23. 06. 2015
		Čas:	9:00-10:30
Téma:	ITI – PS 1: Atraktivní a environmentálně příznivá doprava	Místo:	Magistrát města Pardubic
Účastníci:	Beran Leoš, Bureš Pavel, Dostál Luděk, Hučíková Lucie, Janovský Miroslav, Jeřábek Tomáš, Jetmarová Alexandra, Kořínek Tomáš, Kudynová Michaela, Kulich Miloslav, Kutílek Jakub, Kvaš Petr, Pelikán Tomáš		
Přílohy:	Prezentace T. Kořínka; Příloha 1: SUMF, SUMP; Příloha 2: IROP - souhrn otázek a odpovědí		

Úvod – Tomáš Kořínek

- přivítání, seznámení s programem

Jednání ŘV ITI Hradecko-pardubické aglomerace – Miroslav Janovský

- Janovský: informace o přípravě novely zákona 248/2000 Sb. → upozornění na nesouhlas aglomerací s odpovědností za škody → stanovisko aglomerací ITI s nesouhlasem zasláno na MMR ministryni Šlechtové
- Janovský: upozornění na novou verzi MPINu → zástupci dopravních podniků obou jádrových měst aglomerace se pravděpodobně stanou novými členy Řídícího výboru ITI
- více viz příložená prezentace

Strategie ITI – nová verze, další postup – Miroslav Janovský

- Janovský: představeny hlavní změny oproti minulé verzi
- Kořínek: stručně představen Specifický cíl 1.1 - Zavést a zatraktivnit environmentálně příznivou dopravu v rámci aglomerace a posílit její bezpečnost
- více viz příložená prezentace
- Janovský: představení předpokládaného harmonogramu; upozornění na průběžné konzultace textu Strategie, snaha o co nejrychlejší schválení → problémem je, že MMR pravděpodobně bude čekat na to, až všechny aglomerace vloží svoje Strategie do monitorovacího systému a my se s nimi „svezeme“; nyní snaha najít jiný mechanismus, jak toto ošetřit (aby všichni čerpali, a to do výše své rezervované alokace)
- Janovský: upozornění na individuální výzvy, které jsou již nyní vypsány (budou časově omezené) x ITI – rezervované prostředky, zaměřené pro ITI a výzvy kontinuální; upozornění na nutnost vyčerpání určitého objemu na jednotlivé SC (toto se snaží ITI rozporovat)
- Kulich: problémem sladění projektů v ITI na výstavbu trolejových tratí (OPD) s navázáním souvisejícího nákupu vozidel prostřednictvím individuálních výzev (IROP) → dotaz, zda vi řídicí orgán (MMR), kdy se budou jednotlivé tratě stavět → návaznost výzev
- Janovský: toto by měl zajistit NOK, prověříme
- Pelikán: řešil časové harmonogramy na MD → v rámci OPD budou vypsány výzvy letos na podzim; přednost budou mít investice SŽDC a ŘSD – toto je priorita; poté se uvidí, co zbyde na ostatní (další výzvy pro ostatní prý leden až březen)
- Janovský: toto se týká jiných SC, než do jakých budeme prostřednictvím ITI intervenovat v OPD (SC 1.4 – tratě, SC 2.3 – ITS) → OPD nám bude schvalovat harmonogram a indikátory na alokované peníze
- Kulich: pokud OPD schválí rámcový harmonogram a alokace, tak tam finance musí být; dopravní podniky půjdou individuálně do nákupu vozidel (IROP – SC 1.2)
- Pelikán: pokud OPD vypíše na začátku roku 2016 výzvu na výstavbu trolejbusových tratí, okamžitě začneme stavět → možnost reinvestovat 85% z uznatelných výdajů např. do nákupu vozidel, ...



Pardubice

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ



HRADEC KRÁLOVÉ

- Pelikán: informace o výši veřejné podpory v SC 1.2 v IROPu se různí (terminály, vozidla), MMR zatím spíše mlží
- Kulich: přišla informace od Mazala z MMR, že otázka podpory je dosud vyjednáвана, začínají na hranici 85% výši podpory a uvidíme, co se MMR povede vyjednat
- Pelikán: MMR zatím sděluje pouze svoji argumentaci, ale názor EK zatím chybí
- Janovský: jednání o výši podpory vedena přes ÚOHS, MMR nesmí jednat přímo
- Kulich: v HK se situace ještě více komplikuje z hlediska času → patrně bude nutnost rozdělit nákup elektrobuseů na dvě etapy, dvě výběrová řízení (kvůli technologickému vývoji na trhu)
- Pelikán: doplnění Strategie ITI (SC 1.1.1) – prosba o doplnění napájecích stanic; zašle formou připomínek

Proces hodnocení a schvalování integrovaných projektů ITI – Miroslav Janovský

- Janovský: popsán výše uvedený proces, více viz příložená prezentace
- Jeřábek: dotaz, zda bude ještě projektový list odevzdáván v elektronické podobě prostřednictvím nějakého systému
- Janovský: toto není nijak striktně stanoveno, zatím na každé aglomeraci, jak toto pojme (naše materiály jsme poslali na MMR) → žadatel vyplní projektový list, který předkládal dosud, postoupí ho pracovním skupinám, pořídí se zápis a poté se zašle ŘV ITI → postup je popsán ve Strategii ITI
- Kutilek: proběhla již diskuze na předchozích jednáních PS1 o vytipovaných projektech, které budou postoupeny ŘV ITI a jako PS bychom se měli vyjádřit i k jejich prioritizaci → dotaz, jak se bude postupovat v případech, že se v průběhu programového období objeví projekty, které zapadají do Strategie ITI a naplňují ji, o kterých v současné době nevíme
- Janovský: o zařazení či nezařazení projektu bude rozhodovat Řídící výbor ITI → EK po nás, jakožto aglomeraci ITI chce, abychom o svých projektech rozhodovali sami → na základě dosud předložených projektů byla vydefinována část náplně Strategie ITI, bude nastaven harmonogram, indikátory a finanční plán, které jsou její nedílnou součástí a budou závazné → může se však stát, že některé z dosud představených projektů nebudou z různých důvodů realizovány a my musíme mít v záloze projekty, které jsou schopny ty, se kterými počítáme, případně nahradit, proto máme větší zásobník projektů než na které jsou alokované peníze → projekty, které nebudou podpořeny z ITI jsou připravovány pro individuální výzvy → v případě nerealizování projektu v rámci ITI, se kterým se počítá, bude snaha nahradit takový projekt obdobným, jež je připravován jako individuální
- Kulich: alokovaná částka v současné době nepokrývá požadavky zájemců → dotaz, zda již proběhla nějaká selekce projektů
- Janovský: v současné době z OPD požadavky dopravních podniků pokryty; IROP SC 1.2 – mírné zvýšení alokace podle kurzu Eura (nyní cca 614 mil. Kč, alokace se bude měnit dle kurzu)
- Pelikán: dotaz, zda tyto prostředky jsou pro celou Hradecko-pardubickou aglomeraci
- Janovský: ano
- Janovský: v roce 2018 může MMR poprvé IROP revidovat, bude snaha převést do 1.2 část prostředků → určitě nebude navýšení radikální → je však možné převést prostředky pouze v rámci prioritní osy (tedy mezi SC 1.1, 1.2 a 1.3)
- Janovský: upozornění na nutnost vazby prostředků na indikátory, v textu Strategie ITI se musíme zavázat k reálnému plnění; je možné uvést např. dvě varianty → současný stav a co jsme schopni realizovat, dostaneme-li více financí)
- Kulich: ve SC 1.2 v IROPu je velký přesah požadavků nad alokovanou částku, kdy tedy bude probíhat selekce projektů
- Janovský: ve Strategii ITI nelze uvést konkrétní realizovaný projekt, pouze typová opatření → projekty se budou

předkládat až později → v uvozovkách se musíme tvářit, že projekty zatím nemáme

- Kulich: kdo bude rozhodovat o tom, které projekty budou a nebudou financované přes ITI
- Janovský: Řídící výbor ITI

Řízení ITI Hradecko-pardubické aglomerace – Miroslav Janovský:

- management ITI – manažer ITI a koordinátoři → zastřešují řízení ITI
- zprostředkující subjekt – hodnocení projektů → budou vykonávat úředníci → žádná spojitost s managementem
- více viz příložená prezentace

OP Doprava: aktuální informace – Tomáš Kořínek

- viz příložená prezentace

Veřejná podpora – Tomáš Kořínek

- více viz příložená prezentace a diskuze výše u tématu „Strategie ITI – nová verze, další postup“

OP Doprava, IROP SC 1.2 - SUMF (SUMP) – Tomáš Kořínek

- Kořínek: informace k přípravě SUMF (SUMP) → projekty v obcích, které mají více než 50 tis. obyvatel (HK, Pce), budou muset být ve výzvách vyhlášených od roku 2018 v souladu se Strategickým rámcem městské mobility (SUMF) nebo s Plánem udržitelné městské mobility (SUMP) → týká se SC 1.2 IROPu a SC 1.4 OPD → ani jedno z jádrových měst aglomerace nemá takový dokument zpracován → pro získání dotace v současném programovém období dostačující SUMF
- Kořínek: bude třeba součinnosti všech zainteresovaných subjektů, a to nejen v oblasti dopravy, v obou jádrových městech a jejich spádovém území při přípravě tohoto strategického dokumentu, zejména co se týká poskytnutí podkladových materiálů (analýzy, data, studie, ...) pro analytickou část
- Kořínek: SUMF je strategickým plánem dopravní obslužnosti, tudíž bude nutná značná součinnost při zpracování tohoto dokumentu zejména a s dopravními podniky
- Kořínek: jestli zpracovat SUMF či SUMP, bude politickým rozhodnutím
- Kutilek: konsenzus, že by bylo potřeba udělat plán pořádně, to znamená nejen SUMF, ale SUMP → co vyslat politikům signál?
- Janovský: určitě → třeba formou usnesení či doporučení PS1
- Dostál: upřesnění, že se na tvorbu SUMF (SUMP) se nevztahuje žádná dotace
- Kořínek: nutnost dívat se dopředu, předpokládá (subjektivní názor), že SUMP bude podmínkou čerpání v dalším dotačním období
- Janovský: je třeba připravit pro politiky argumentaci, proč dělat SUMP, ne jenom SUMF
- více viz příložená prezentace

Diskuze

- Janovský: dotaz, zda jednají české dopravní podniky o tom, kolik v rámci individuálních výzev MMR uvolní v SC 1.2 v IROPu pro ně
- Kulich, Pelikán: co se týká vozidel, součet za ČR MMR má, byl zaslán dopis za celé Sdružení dopravních podniků ČR → celková částka byla mnohem vyšší, než kolik je alokováno pro celou ČR → žádost o navýšení a případnou podporu z MD → reakce MD: problematika v gesci MMR, do které nehodlají zasahovat
- Janovský: problém vidí i s nastavením indikátoru „Počet nově pořízených vozidel pro veřejnou dopravu“ → není rozlišen typ vozidla (trolejbus, autobus, tramvaj) → velké rozdíly v pořizovacích nákladech (pořízení 100 trolejbusů je za diametrálně odlišnou cenu než pořízení 100 tramvajů)

 Pardubice	ZÁPIS Z JEDNÁNÍ	 HRADEC KRÁLOVÉ
---	------------------------	--

- Kulich: zamyšlení, zda je vůbec možná prostá obnova vozového parku → zda EU chce financovat pouze rozšíření vozového parku - Janovský: s tímto asi nikdo nepočítá, ověříme na MMR - Kulich: názor, že je nutné nákupem rozšířit vozový park či provést kvalitativní změnu → ne, že obměníme 10 vozů starých za 10 nových stejného typu a s podobnými vlastnostmi
Předpokládaný termín příštího jednání: 25.7.-10.8. 2015 v Pardubicích

Zapsali: Michaela, Kudynová, Tomáš Kořínek