



**CENTRUM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
A HODNOCENÍ KRAJINY**

STRATEGIE INTEGROVANÉ ÚZEMNÍ INVESTICE HRADECKO-PARDUBICKÉ AGLOMERACE

**SLEDOVÁNÍ A ROZBOR VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ
PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ
(K ROKU 2023)**

OBJEDNATEL:
ZPRACOVATEL:

STATUTÁRNÍ MĚSTO PARDUBICE
EKOTOXA s.r.o.

LEDEN 2023

© **EKOTOXA s.r.o.**

Fišova 403/7, 602 00 Brno – Černá Pole

tel. 558 900 010, fax 558 900 011, e-mail: emc@ekotoxa.cz



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

AUTORSKÝ KOLEKTIV

EKOTOXA s.r.o.

Mgr. Zdeněk Frélich



RADDIT consulting s.r.o.

Mgr. Zuzana Karkoszková

RNDr. Radim Misiáček

Mgr. Renata Vojkovská



EKOTOXA s.r.o.
-6- Fišova 403/7
602 00 Brno, Černá Pole
IČ: 64608531, DIČ: CZ64608531



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

OBSAH

1. ÚVOD	5
1.1 LEGISLATIVNÍ A METODICKÁ VÝCHODISKA	5
1.2 PŘEHLED PŘEDLOŽENÝCH PROJEKTŮ V RÁMCI JEDNOTLIVÝCH VÝZEV	7
2. MONITORING VLIVŮ KONCEPCE NA ŽP	8
2.1 MONITORING VE VZTAHU K OTÁZKÁM PRO HODNOCENÍ A VÝBĚR PROJEKTŮ Z HLEDISKA JEJICH VLIVŮ NA ŽP	8
2.2 KOMENTÁŘ K VLIVŮM KONCEPCE Z HLEDISKA INDIKÁTORŮ	12
3. SOUHRN A DOPORUČENÍ.....	14
4. HLAVNÍ POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ.....	15

Seznam tabulek

Tab. 1	Environmentální kritéria pro výběr projektů ve vztahu k referenčním cílům ochrany životního prostředí	8
Tab. 2	Monitorovací indikátory/ukazatele a souhrnný komentář k vlivům předložených projektů na ně za období do roku 2022	12



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

ZKRATKY A VYSVĚTLIVKY:

CPD	Centrální polytechnické dílny
EIA	Proces posuzování vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (angl.: „ <i>Environmental Impact Assessment</i> “)
ES	Evropská směrnice
GAMPA	Galerie města Pardubic
IPRÚ	Integrovaný plán rozvoje území
ITI	Integrované územní investice (angl.: „ <i>Integrated Territorial Investments</i> “)
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Natura 2000	Soustava chráněných území Natura 2000, která je tvořena evropsky významnými lokalitami (EVL) a ptačími oblastmi (PO)
NKP	Národní kulturní památka
SEA	Proces posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (angl.: „ <i>Strategic Environmental Assessment</i> “)
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ŽP	Životní prostředí



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

1. ÚVOD

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, zavazuje předkladatele koncepcí¹, aby zajistil sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce.

Účelem této zprávy je tedy pravidelné Vyhodnocení sledování a rozboru vlivů koncepce Strategie integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace na životní prostředí a veřejné zdraví dle požadavků § 10h zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Zpráva navazuje na předchozí zprávy a souhrnně pokrývá období od roku 2016 do konce roku 2022. Uvedený požadavek vychází také z čl. 10, odst. 1 Směrnice 2001/42/ES, zahrnující povinnost členských států monitorovat významné vlivy plánů a programů na životní prostředí, aby byly mimo jiné včas zjištěny nepředpokládané negativní dopady a aby mohla být učiněna vhodná nápravná opatření.

1.1 LEGISLATIVNÍ A METODICKÁ VÝCHODISKA

Dne 30. října 2015 vydalo Ministerstvo životního prostředí dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, souhlasné stanovisko k návrhu koncepce „Strategie integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace“ (dále také jen Strategie ITI) s návrhem následujících doporučení:

- 1) Při výběru projektů zohlednit problematiku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a to zapracováním environmentálních kritérií podle kapitoly 11 Vyhodnocení SEA do celkového systému hodnocení a výběru projektů.
- 2) Nové rozvojové záměry (např. cyklostezky, zařízení pro nakládání s odpady,...) lokalizovat v souladu s územním plánem a v případě umístění na zemědělskou půdu preferovat půdu v nižších třídách ochrany, současně efektivněji využívat stávající nevyužívané plochy a areály.
- 3) Nové rozvojové záměry (např. cyklostezky, protipovodňová opatření, infrastruktura pro vodní hospodářství apod.) lokalizovat v souladu se zájmy ochrany přírody, tj. přednostně mimo zvláště chráněná území nebo tak, aby nebyly ohroženy předměty ochrany ve zvláště chráněných územích a lokalitách soustavy Natura 2000.
- 4) V extravilánu a zejména v ZCHÚ a dalších přírodně hodnotných lokalitách upřednostňovat přírodě blízký způsob realizace protipovodňových a protierozních opatření.
- 5) Při přípravě jednotlivých záměrů v dalších fázích (EIA, územní řízení) je nutno zohlednit také výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a jejich biotopů.
- 6) Při realizaci rozvojových opatření především vhodnou lokalizací a technickým řešením minimalizovat negativní zásahy do přírodně hodnotných lokalit, jako jsou ÚSES, VKP a ZCHÚ.
- 7) V rámci rozvojových ploch současně vždy v rámci možností realizovat výsadby funkční zeleně

¹ Ve smyslu zákona jsou termínem „koncepce“ nazývány také další strategické a programové dokumenty.



včetně dřevinné vegetace.

- 8) Při realizaci projektů respektovat krajinný ráz a sídelní strukturu v území. V odůvodněných případech zajistit zpracování hodnocení vlivu záměru na kr. ráz dle zákona č. 114/1992 Sb.
- 9) Při rozvoji dopravní infrastruktury preferovat k životnímu prostředí šetrnější druhy dopravy.
- 10) Sledovat průběh implementace programu a vlivy implementace na životní prostředí a veřejné zdraví s využitím odpovídajících indikátorů. Návrh indikátorů je uveden v kapitole 9 vyhodnocení SEA. V pravidelných intervalech vyhodnocovat vliv implementace Strategie ITI, včetně vlivů na životní prostředí, se zveřejňováním souhrnné zprávy. V případě zjištění významných negativních vlivů na životní prostředí provádět průběžnou aktualizaci této koncepce.
- 11) Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých došlých vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k jejímu vyhodnocení a zveřejní schválenou koncepci. Zpracuje odůvodnění podle § 10g odst. 4 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které bude součástí usnesení zastupitelstva a zveřejní opatření pro sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na tyto požadavky je odkazováno v dokumentu Strategie integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace, verze 4.5, která byla schválena Zastupitelstvem města Pardubic dne 29. 4. 2021. Tato monitorovací zpráva naplňuje požadavek Stanoviska MŽP č. 10.

Výběr projektů, které by měly být realizovány prostřednictvím Strategie ITI, je v kompetenci příslušných řídicích orgánů operačních programů, nebo jejich zprostředkujících subjektů. Řídicí výbor ITI Hradecko-pardubické aglomerace pouze posuzuje soulad předkládaných projektových záměrů se Strategií ITI. Zohlednění environmentálních kritérií není v případě jednotlivých projektů v rámci výzev požadováno a u projektů uváděno. Environmentální kritéria jsou proto v této monitorovací zprávě použita jako zpětná kontrola.

Protože monitorovací zpráva nemá explicitně určenou strukturu, byl její obsah analogicky upraven na základě zkušeností hodnotitele. Předchozí monitorovací zprávy tedy vycházely z popisu projektů předkládaných v daném období a dále hodnotily vztah jednotlivých projektů k referenčním cílům ochrany životního prostředí, tak jak byly stanoveny v dokumentaci Vyhodnocení vlivů Strategie integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace na životní prostředí a veřejné zdraví a k monitorovacím indikátorům navrženým v rámci tohoto Vyhodnocení. Protože v roce 2022 nebyly předloženy žádné nové projekty, je zpracována tato souhrnná zpráva za celé monitorovací období. Struktura monitorovací zprávy navazuje na výstupy z předchozích let.

Při zpracování byly také využity zkušenosti zpracovatele s hodnocením SEA následujících rozvojových dokumentů:

- Integrované plány rozvoje území (IPRÚ) a Integrované teritoriální investice (ITI) – Jihlava, Zlín, České Budějovice, Liberec;
- Strategické plány rozvoje měst a vyšších územních celků – K. Vary, Jihlava, Ostrava, Plzeň, Č. Budějovice, Ústecký kraj, kraj Vysočina, Moravskoslezský kraj, Olomoucký kraj atd.;
- další SEA hodnocení a hodnocení ÚPD.



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

1.2 PŘEHLED PŘEDLOŽENÝCH PROJEKTŮ V RÁMCI JEDNOTLIVÝCH VÝZEV

Od ledna 2022 do prosince 2022 nebyly vyhlášeny žádné výzvy a nebyly tedy předkládány žádné projektové záměry. Vliv naplňování Strategie ITI je již možno zhodnotit jako celek za celé řešené období.



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

2. MONITORING VLIVŮ KONCEPCE NA ŽP

V rámci Vyhodnocení koncepce byla v daném období využívána metoda tzv. Referenčních cílů životního prostředí, vůči kterým byly jednotlivé cíle a opatření v koncepci posuzovány. Z těchto referenčních cílů vychází Otázky pro hodnocení a výběr projektů z hlediska jejich vlivů na ŽP (kap. 11 Vyhodnocení) a dále tzv. Monitorovací indikátory / ukazatele (kap. 9 Vyhodnocení). Vůči těmto otázkám a indikátorům byly v řešeném období hodnoceny také předložené projekty.

2.1 MONITORING VE VZTAHU K OTÁZKÁM PRO HODNOCENÍ A VÝBĚR PROJEKTŮ Z HLEDISKA JEJICH VLIVŮ NA ŽP

Environmentální hodnocení projektů má odpovědět na otázku, jakým způsobem může předkládaný projekt ovlivnit životní prostředí ve smyslu referenčních cílů ochrany životního prostředí.

Hodnocení projektů z hlediska životního prostředí bylo navrhováno v podobě slovního hodnocení, to znamená konstatováním pro jednotlivá environmentální kritéria, že projekt na ně má *pozitivní / žádný / negativní vliv*.

Tab. 1 Environmentální kritéria pro výběr projektů ve vztahu k referenčním cílům ochrany životního prostředí

Č.	Referenční cíl	Otázky pro hodnocení a výběr projektů z hlediska ŽP
1	Zajištění ochrany povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů a jejich udržitelné využívání	1) Pomůže projekt zlepšit ochranu povrchových a podzemních vod?
2	Zvýšení materiálového a energetického využití odpadů	2) Přispěje projekt ke zvýšení míry separace a využití odpadů?
3	Ochrana zemědělské půdy před záboru a degradací	3a) Vede projekt k záboru půdního fondu v 1. nebo 2. třídě ochrany? Jak velkému? 3b) Přispívá projekt k ochraně zemědělské půdy před erozí? 3c) Využívá projekt plochy stávajících málo využívaných (nevyužívaných) areálů?
4	Zajištění dobré kvality ovzduší a plnění imisních limitů	4) Přispěje realizace projektu ke snížení emisí znečišťujících látek (především poléťavého prachu) do ovzduší?
5	Ochrana životního prostředí a člověka před hlukem	5) Sníží se počet obyvatel exponovaných nadměrným hlukem, zejména z dopravy?
6	Ochrana životního prostředí před negativními účinky živelních událostí a bezpečnost obyvatel	6) Zlepší projekt ochranu před povodněmi v zájmovém území?
7	Ochrana klimatu a adaptace na jeho změny	Není stanovena
8	Efektivní využívání obnovitelných zdrojů	Není stanovena
9	Ochrana přírody, krajiny a přírodního prostředí	Není stanovena
10	Ochrana kulturních a historických hodnot v území	Není stanovena
11	Zdravé a bezpečné životní prostředí	Není stanoven



Zdroj: Na základě Vyhodnocení SEA, 2015

Pozn.: Původní číslování referenčních cílů bylo pro potřeby monitoringu upraveno

Na tyto otázky bylo odpovídáno u popisu jednotlivých předkládaných projektových záměrů (Ano / Ne). Níže je uveden souhrnný komentář za celé monitorovací období.

1. Hodnocení – za roky 2016 a 2017

Z hodnocení vyplývá, že schválené projekty byly z hlediska vlivů na životní prostředí (ve vztahu ke stanoveným otázkám) převážně neutrální.

U referenčního cíle 4 *Zajištění dobré kvality ovzduší a plnění imisních limitů* byly pozitivní dopady předpokládány u sedmi projektů, které se týkaly veřejné dopravy, rekonstrukce a výstavby cyklostezek a pěších tras. V těchto případech se jednalo hlavně o podporu ekologicky šetrnějších forem dopravy s nižšími emisemi znečišťujících látek do ovzduší a nižší hlučností. Stejně tak u referenčního cíle 5 *Ochrana životního prostředí a člověka před hlukem* byly zjištěny pozitivní dopady u sedmi projektů, které se zabývaly veřejnou dopravou a rekonstrukcí a výstavbou cyklostezek a pěších tras. Tyto projekty měly zprostředkovaně také pozitivní vazbu na referenční cíl 11 *Zdravé a bezpečné životní prostředí*. Snižování emisí z dopravy se také podílelo na ochraně klimatu (částečně ref. cíl č. 7).

Negativním dopadem byl zábor ZPF v důsledku výstavby nové Cyklostezky Hradec Králové – Pardubice: Stezka Mechu a Perníku (Hradec Králové – Vysoká nad Labem) v rámci 18. výzvy nositele. Nicméně v kontextu předpokládané malé rozlohy záboru ZPF a naopak přínosu této stavby k naplňování dalších cílů ŽP (snížování emisí z dopravy, vliv na veřejné zdraví), bylo možné dopad tohoto projektu považovat za pozitivní. Hodnocené projekty neměly vazby na referenční cíle 1, 6, 9, 10.

2. Hodnocení – za rok 2018

Z hodnocení vyplývá, že schválené projekty byly z hlediska vlivů na životní prostředí převážně neutrální.

U referenčního cíle 4 *Zajištění dobré kvality ovzduší a plnění imisních limitů* byly pozitivní dopady u deseti projektů, které se týkaly veřejné dopravy, rekonstrukce a výstavby cyklostezek a pěších tras a efektivnějšího vytápění v rekonstruované budově. V případech veřejné dopravy se jednalo zejména o podporu ekologicky šetrnějších forem dopravy s nižšími emisemi znečišťujících látek do ovzduší a nižší hlučností. Stejně tak u referenčního cíle 5 *Ochrana životního prostředí a člověka před hlukem* byly zjištěny pozitivní dopady u devíti projektů, které se zabývaly veřejnou dopravou a rekonstrukcí a výstavbou cyklostezek a pěších tras. Tyto projekty měly zprostředkovaně také pozitivní vazbu na referenční cíl 11 *Zdravé a bezpečné životní prostředí*. Snižování emisí z dopravy se podílelo také na ochraně klimatu (částečně ref. cíl č. 7).

Mírně negativním dopadem byl zábor ZPF v I. a II. třídě kvality v rámci projektu „Lávka u Aldisu“ předloženého do 43. výzvy nositele. Lávka pro cyklisty a pěší má za cíl propojit pravý a levý břeh Labe a upravit obě nábřeží ve prospěch chodců a cyklistů. Vzhledem k malé rozloze záboru ZPF a naopak přínosu této stavby k naplňování dalších cílů ŽP (snížování emisí z dopravy, snižování hluku, vliv na veřejné zdraví) bylo možné dopad tohoto projektu považovat za pozitivní.

U jednoho projektu došlo k zuzitkování stávajících, málo využívaných budov, které byly rekonstruovány pro další účely. Byl tak naplněn referenční cíl 3 *Ochrana zemědělské půdy před*



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

zábory a degradací.

Hodnocené projekty neměly přímou vazbu na referenční cíle 1, 2, 6, 8, 9, 10.

3. Hodnocení – za rok 2019

Z hodnocení vyplývá, že schválené projekty byly z hlediska vlivů na životní prostředí převážně neutrální až, v některých případech, mírně nebo více pozitivní.

K naplňování referenčního cíle č. 1 *Zajištění ochrany povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů a jejich udržitelné využívání* přispívaly dva projekty z oblasti životního prostředí, které byly zaměřeny na oblast odkanalizování části území aglomerace a zajištění dostatku zdrojů pitné vody v území. Žádný projekt nebyl zaměřen na oblast odpadů.

Několik projektů směřovalo k efektivnějšímu využívání nebo přestavbě nevyužívaných nebo málo využívaných objektů. Tyto projekty přispívaly ke zlepšení funkčnosti / využití těchto areálů (z nichž některé lze charakterizovat jako brownfields), přizpůsobení moderním požadavkům, v některých případech byl rovněž zajištěn bezbariérový přístup. Využití nevyužívaných objektů / areálů je současně prevencí před záboru ZPF. Jednalo se o projekty ve výzvách nositele č. 64 a 70 *Infrastruktura a služby pro rozvoj podniků – Nemovitosti V*.

Více projektů směřovalo do oblasti udržitelné dopravy. Jednalo se o nové cyklostezky, rozšiřování trolejbusových tratí a modernizace měniren apod. Tyto projekty byly většinou zaměřeny na naplňování dvou referenčních cílů, tj. snižování emisí znečišťujících látek (cíl č. 4) a hlučnosti (cíl č. 5). Ve většině případů zde bylo možné rovněž předpokládat snížení vypouštěného množství skleníkových plynů. Projekty v oblasti dopravy v některých případech směřovaly také k zajištění větší bezpečnosti účastníků dopravního provozu.

Mírně negativním dopadem byl zábor ZPF. To se v malém rozsahu týkalo projektů z výzev nositele č. 43 *Náhrdelník Chrudimky (úsek 66)*, č. 48, tj. *Stezka pro pěší a cyklisty Poučov – Piletice* a *Stezka pro pěší a cyklisty Piletice – Rusek*, a č. 57 *Cyklostezka Koupaliště – Žlutý pes*. Vzhledem k malé rozloze záboru ZPF a naopak přínosu této stavby k naplňování dalších cílů ŽP (snižování emisí z dopravy, snižování hluku, vliv na veřejné zdraví) byl dopad těchto projektů možné považovat za pozitivní.

4. Hodnocení – za rok 2020

Z hodnocení vyplývá, že schválené projekty byly z hlediska vlivů na životní prostředí (ve vztahu ke stanoveným otázkám) převážně neutrální až, v některých případech, mírně nebo více pozitivní. Přibližně polovina hodnocených projektů, zejména v oblasti výzkumu a inovací nebo školství, byla z hlediska vlivů na životní prostředí neutrální. Jednalo se o modernizace nebo zlepšení vybavení stávajících objektů či zařízení.

K naplňování referenčního cíle č. 1 *Zajištění ochrany povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů a jejich udržitelné využívání* přispěl projekt „*Stavební úpravy a přístavba ZŠ Svobodné Dvory*“, kdy bylo podpořeno vsakování srážkových vod do vod podzemních. Projekt „*Rekonstrukce a přístavba budovy bývalé rozvodny ZL 21 Semtín*“ byl vyhodnocen kladně v oblasti nakládání s odpady, jelikož rekonstrukcí budovy byl vytvořen nový prostor, kde jsou skladovány autodíly vzniklé environmentálně šetrnou likvidací autovraků.



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Několik projektů směřovalo k efektivnějšímu využívání nebo přestavbě dnes nevyužívaných nebo málo využívaných objektů. Tyto projekty přispěly ke zlepšení funkčnosti / využití těchto areálů (z nichž některé lze charakterizovat jako brownfields, konkrétně projekty Centrální polytechnické dílny (CPD), Galerie města Pardubic (GAMPA), nové sídlo Gočárový galerie a výstavních prostor v lokalitě NKP Winternitzovy automatické mlýny), přizpůsobení moderním požadavkům, byl rovněž zajištěn bezbariérový přístup. Využití nevyužívaných objektů / areálů je současně prevencí před záboru ZPF.

Několik projektů bylo zacíleno do oblasti udržitelné dopravy. Jednalo se o nové cyklostezky a modernizace stávajících dopravních systémů. Tyto projekty směřovaly většinou k naplňování dvou referenčních cílů, tj. snižování emisí znečišťujících látek (cíl č. 4) a hlučnosti (cíl č. 5). Ve většině případů šlo rovněž předpokládat i snížení vypouštěného množství skleníkových plynů. Projekty v oblasti dopravy v některých případech směřovaly také k zajištění větší bezpečnosti účastníků dopravního provozu a k celkovému zatraktivnění forem nemotorové dopravy pro obyvatele.

Mírně negativním dopadem byl u projektů v oblasti cyklistiky zábor ZPF, který se v případě výše uvedených projektů ve větším rozsahu nepředpokládal, jelikož se jednalo o kratší dílčí úseky cyklostezek, nové lávky přes řeku Labe s návazností na již vybudované úseky cyklostezek či o opravu stávajících povrchů dopravní technické infrastruktury. Vzhledem k malé rozloze záboru ZPF, a naopak přínosu těchto staveb (cyklostezek) k naplňování dalších cílů ŽP (snižování emisí z dopravy, snižování hluku, vliv na veřejné zdraví, zvýšení bezpečnosti, podpora nemotorové dopravy v aglomeraci), bylo možné považovat dopad těchto projektů za pozitivní.

5. Hodnocení – za rok 2021

Z hodnocení vyplývá, že schválené projekty byly z hlediska vlivů na životní prostředí (ve vztahu ke stanoveným otázkám) převážně neutrální až, v některých případech, mírně nebo více pozitivní.

Všechny projekty se týkaly oblasti dopravy a podpory udržitelných forem dopravy. Jednalo se o nové cyklostezky a modernizace stávajících dopravních uzlů, respektive terminálů a dále rekonstrukce jedné křižovatky na okružní. Tyto projekty směřovaly většinou k naplňování dvou referenčních cílů, tj. snižování emisí znečišťujících látek (cíl č. 4) a hlučnosti (cíl č. 5). Ve většině případů šlo rovněž předpokládat i snížení vypouštěného množství skleníkových plynů. Projekty v oblasti dopravy v některých případech rovněž směřovaly k zajištění větší bezpečnosti účastníků dopravního provozu a k celkovému zatraktivnění forem nemotorové dopravy pro obyvatele.

Mírně negativním dopadem byl u projektů v oblasti cyklistiky zábor ZPF, který se v případě výše uvedených projektů ve větším rozsahu nepředpokládal, jelikož se jednalo o kratší dílčí úseky cyklostezek, které měly celkovou délku 3,92 km. Vzhledem k malé rozloze záboru ZPF, a naopak přínosu těchto staveb (cyklostezek) k naplňování dalších cílů ŽP (snižování emisí z dopravy, snižování hluku, vliv na veřejné zdraví, zvýšení bezpečnosti, podpora nemotorové dopravy v aglomeraci), bylo možné dopad těchto projektů považovat za pozitivní. U projektů cyklostezek byl předpokládán zábor ZPF v I. nebo II. třídě ochrany, avšak, jak je uvedeno výše, ve velmi malém rozsahu.

6. Hodnocení – za rok 2022

Vzhledem k tomu, že nositel v roce 2022 nevyhlásil další výzvy, nebyly předloženy žádné projekty.



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Celkové konstatování pro období do prosince 2022

V rámci monitoringu nebyly za celé sledované období (2016–2022) zjištěny žádné projekty, které by měly **významný negativní** dopad na životní prostředí. Za trvalý mírně negativní vliv lze považovat pouze zábery půdního fondu, a to velmi malého rozsahu, ke kterým docházelo nejčastěji při výstavbě nových úseků cyklostezek. V případě stavebních projektů bylo možné očekávat negativní vlivy při výstavbě způsobené pracovní činností – hluk, prašnost, zvýšená intenzita a zároveň lokální omezení dopravy aj. Tyto vlivy jsou pouze krátkodobé. Naopak bylo identifikováno množství projektů s pozitivním vlivem na některé ze složek životního prostředí, a to především v oblasti ochrany ovzduší, snižování hluků z dopravy, posilování bezpečnosti dopravy a snižování vypouštěného množství emisí skleníkových plynů.

2.2 KOMENTÁŘ K VLIVŮM KONCEPCE Z HLEDISKA INDIKÁTORŮ

Přehled monitorovacích indikátorů / ukazatelů na životní prostředí navržených v rámci Vyhodnocení je uveden v tabulce níže. Níže je uveden souhrnný komentář týkající se příspěvků předložených projektů k jednotlivým indikátorům.

Tab. 2 Monitorovací indikátory / ukazatele a souhrnný komentář k vlivům předložených projektů na ně za období do roku 2022

Ukazatel / Indikátor	Jednotka	Naplnění indikátoru
Míra záboru ZPF v 1. a 2. třídě ochrany	(ha/rok)	Potenciální zábery ZPF při budování cyklostezek, avšak předpoklad je velmi nízký, z hlediska aglomerace jako celku bezvýznamný. Pozitivem je naopak aktivní řešení, revitalizace a znovuvyužití dnes nevyužívaných objektů, což je optimální alternativou k výstavbě na zelené louce.
Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras / Délka rekonstruovaných cyklostezek a cyklotras	(km)	Do 2017: cca 5,85 km 2018: 0,66 km 2019: cca 3,59 km 2020: cca 1,15 km 2021: cca 3,92 km 2022: 0 Celkem: 15,17 km
Počet obyvatel nově připojených na zlepšené čištění odpadních vod	(počet)	2019: 210 obyvatel (výzva nositele č. 49)
Počet obyvatel nově připojených na zlepšené zásobování vodou	(počet)	2019: předpoklad 87 300 obyvatel (výzva nositele č. 71)
Délka vybudovaných kanalizací	(km)	2019: předpoklad 1 860 m vybudovaných kanalizací (výzva nositele č. 49)
Délka řešených kilometrů toků (protipovodňová ochrana)	(km)	0 km
Počet obnovených, vystavěných a rekonstruovaných vodních děl sloužících k povodňové ochraně	(počet)	0
Počet obyvatel chráněných opatřeními proti povodním	(počet)	0



Ukazatel / Indikátor	Jednotka	Naplnění indikátoru
Nově vytvořená kapacita systémů separace a svozu všech odpadů	(t)	0 t
Zvýšení kapacity pro recyklaci odpadů	(t)	0 t
Kapacita nově vybudovaných nebo zmodernizovaných zařízení na energetické využití ostatních odpadů	(t)	0 t
Plocha stanovišť, které jsou podporovány s cílem zlepšit jejich stav zachování	(ha)	0 ha
Počet revitalizovaných památkových objektů	(počet)	Revitalizovány nebo lépe zpřístupněny NKP hrad Kunětická hora, Příhrádek, budova Muzea východních Čech v Hradci Králové, zámek Pardubice, pevnost Josefov a Winternitzovy automatické mlýny a Památník Zámeček v Pardubicích.

Zdroj: Vyhodnocení SEA 2015 a hodnocení aktuálního stavu do konce roku 2022

Z hodnocení je tedy patrné, že předložené projekty negativně neovlivňují stav indikátorů v územní působnosti koncepce. Negativním dopadem mohou být málo rozsáhlé zábory půdního fondu pro potřeby cyklostezek, nicméně v kontextu přínosu těchto staveb k naplňování dalších cílů ŽP (snížování emisí z dopravy, vliv na veřejné zdraví, snížení hluku) je dopad těchto projektů možné považovat za jednoznačně pozitivní.

Naopak postupně jsou pozitivně naplňovány některé z dalších indikátorů – zejména se jedná o indikátor Délka nově vybudovaných / rekonstruovaných cyklostezek a cyklotras, kdy celková délka nově vybudovaných cyklostezek je za sledované období 15,17 km.



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

3. SOUHRN A DOPORUČENÍ

Dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno sledování a rozbor vlivů koncepce Strategie integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace na životní prostředí. Hodnocení bylo provedeno souhrnně pro období od roku 2016 do roku 2022, a to na základě předložených projektů a s využitím monitorovacích indikátorů / ukazatelů a otázek pro hodnocení a výběr projektů.

Na základě tohoto sledování je možno jednoznačně konstatovat, že **provádění koncepce nemělo ve sledovaném období od roku 2016 do roku 2022 nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví a není tedy nutno zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů a současně rozhodnout o změně koncepce.**

Naopak lze konstatovat, že provádění koncepce, respektive projekty v jejím rámci realizované, má v řadě případů neutrální až mírně pozitivní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, a to především v oblasti ochrany ovzduší, ochrany před hlukem, zdraví a bezpečnosti obyvatel, ochrany kulturních a historických hodnot v území, nakládání s vodou a zprostředkovaně také v případně environmentální výchovy.



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

4. HLAVNÍ POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ

- EKOTOXA s.r.o. (2015): Strategie integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace. Vyhodnocení koncepce dle zákona č. 100/2001 sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (dle přílohy č. 9 citovaného zákona).
- Integrovaná územní investice Hradecko-pardubické aglomerace: Ukončené výzvy nositele ITI. Dostupné na: <<http://iti.hradec.pardubice.eu/?site=ukoncene-vyzvy-nositele-iti>>
- Magistrát města Pardubic (2017–2022): Popisy projektových záměrů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR