



Zápis z 60. jednání ŘV ITI		Datum:	23. 02. 2022
		Čas:	15:30 – 18:00
Téma:	Řídicí výbor ITI Hradecko-pardubické aglomerace	Místo:	MS TEAMS
Účastníci:	Abraham Zdeněk, Berdychová Martina, Bláha Jiří, Bulíček Pavel, Čada Miroslav, Čapek Libor, Hoffman Filip, Hrabálek Alexandr, Charvát Martin, Janovský Miroslav, Kalina Aleš, Koprivňanský Josef, Kořínek Tomáš, Kovářová Michaela, Kubina Jiří, Kudrnáčová Ivana, Luxová Hana, Nadrchal Jan, Nevřklová Marie, Štaylor Tomáš, Štaylorová Monika, Valtr Ladislav, Vít Karel, Zadrobílek Radek, Zahálková Helena		
Přílohy:	Prezentace F. Hoffmana, integrované řešení doprava (aktualizace)		
1) Přivítání, seznámení s programem – M. Charvát - M. Charvát přivítal všechny účastníky 60. jednání ŘV ITI. 2) Výstupy korespondenčního hlasování – 58-59. jednání – F. Hoffman - Řídicí výbor ITI Hradecko-pardubické aglomerace schválil během 58. a 59. korespondenčního hlasování Průběžnou zprávu o plnění Strategie ITI Hradecko-pardubické aglomerace za období 1. 7. – 31. 12. 2021 a dvě žádosti o změnu integrovaného projektu: i. „Nanobio“ Univerzity Pardubice ii. „Rekonstrukce křižovatky U Fortny“ statutárního města Hradec Králové - podrobnosti viz prezentace 3) Plnění Strategie ITI – F. Hoffman Stav k 15. 2. 2022 - vyhlášeno a ukončeno 91 výzev nositele ITI v celkové sumě 6 563 348 511 Kč - Vyjádření ŘV ITI získalo 198 projektových záměrů v dotační částce 5 559 947 962 Kč - z toho 8 projektových záměrů v dotační částce 102 155 060 Kč získalo negativní Vyjádření ŘV ITI (bez možnosti úspěšně podat plnou žádost) - 129 záměrů je aktivních s aktuálně známou přidělenou či požadovanou výší podpory EU 3 210 367 077 Kč - vyhlášeno 47 výzev Zprostředkujícího subjektu ITI (ZS ITI) v celkové sumě 3 567 318 669 Kč (ukončeno 46 výzev ZS ITI, 1 výzva probíhá) - k hodnocení na ZS ITI/ŘO bylo předloženo 156 projektů v celkové částce 3 967 079 023 Kč - 126 projektů je aktivních s aktuálně známou přidělenou či požadovanou možnou výší podpory EU 3 192 687 077 Kč - 121 projektů za 3 008 385 246 Kč dotačních má vydaný právní akt - 84 projektů již fyzicky ukončeno s podporou EU ve výši 1 057 998 081 Kč - 82 projektů ukončeno i finančně ze strany ŘO s podporou EU ve výši 1 024 412 500 Kč 4) Příprava Strategie 2021+ – F. Hoffman - finalizace prací na posledních kapitolách • dokončení vázáno na schválení MP INRAP – schváleno v 10/2021 - zpřesňování a zužování portfolia projektových záměrů v zásobníku nositele			





- komunikace se všemi žadateli, zpřesňování popisných částí
 - **finalizace integrovaných řešení – 2/2022**
 - výběr strategických projektů do programových rámců – 4/2022
 - získání stanoviska SEA – 5/2022
 - schválení Strategie v zastupitelstvu nositele – 5/2022
 - Strategie do Výzvy MMR – 5/2022
 - programové rámce do Výzev ŘO – od 8/2022
 - **vyhlášení prvních výzev: podzim 2022**
 - **klíčové faktory pro zařazení projektu do programového rámce:**
 - součást integrovaného řešení
 - stav přípravy projektu v 4/2022
 - přínos pro Strategii (indikátory, posouzení ze strany PS)
 - ŘO si stanoví minimální požadovanou úroveň připravenosti projektů
 - **Charvát:** Do kdy musíme doložit minimální požadovanou úroveň připravenosti projektů? **Hoffman:** V dubnu budeme zpracovávat programové rámce pro jednotlivé operační programy, do výzvy je budeme podávat cca v srpnu, tzn. že nejpozději v srpnu budou muset projekty splňovat požadovanou připravenost. Informace o připravenosti ale musíme znát již v dubnu, kdy budeme zpracovávat PR. **Charvát:** Obávám se, aby se do tohoto termínu stihly všechny projekty připravit a schválit i vzhledem k tomu, že od dubna do konce srpna budou už pouze 2 zasedání zastupitelstva. **Hoffman:** Situaci jednotlivých projektů budeme komunikovat s jejich nositeli v průběhu přípravy programových rámců. Zastupitelstvo nositele by mělo programové rámce projednávat nejpozději na svém červnovém jednání. Na připravenost projektů upozorňujeme dlouhodobě. Kritéria výběru projektů dopředu známá nebyla, ale i tak jsme informovali o tom, že nebudou akceptovány projekty ve vizích.
 - **Úpravy návrhové části strategie ve strategickém cíli 3: Sociální oblast a zdraví**
 - nutnost aktualizace návrhové části Strategie týkající se PS7
 - → opatření *Podpora zdraví a sportu včetně pohybových aktivit* nemá v příslušných kapitolách oporu v analytické části (kapitolách sociální oblast, zdravotnictví)
 - → odstranění tohoto opatření
 - → přesun typových aktivit do opatření týkajících se „zdravotnictví“ (v rámci SC 3.3) a SC 5.3: Zájmové a neformální vzdělávání, ve kterých jsou témata tohoto opatření řešena
 - → úprava návrhové části Strategie, koincidenční matice (vč. jejího popisu)
 - více viz prezentace
- 5) Představení integrovaných řešení doporučených PS ke schválení v ŘV A – F. Hoffman, T. Kořínek, M. Kudynová, M. Nevřklová**
- Integrované řešení VaVaI a podnikání**
- podpora v OP JAK: navázání nových a prohloubení stávajících partnerství výzkumných organizací a firem s cílem posílit aplikovatelnost výsledků VaVaI v praxi





- podpora v OP TAK: sdílená inovační infrastruktury (Krajské inovační centrum, P-PINK, TCHK, Eko Faktor, CSG Aerospace), projekty v aplikačních odvětvích na bázi spolupráce s univerzitami (ELDIS Pardubice, RETIA)

- podrobnosti viz prezentace
- schválení IŘ pracovní skupinou PS4:

Usnesení PS4 5/1:

Pracovní skupina 4 (VŠ a podnikatelé) schvaluje předložený návrh integrovaného řešení a doporučuje nositeli ITI jeho předložení na nejbližší jednání Řídícího výboru.

- **Berdychová:** Navrhovaným usnesením ŘV ITI bude umožněno provádět úpravy v případě potenciálních nepřesností/nesrovnalostí v projektech, které vzniknou během jejich přípravy (např. změna názvu projektu, jiné zdroje financování atd.). **Hoffman:** Přesně tak, nositel bude takto moci projekty upravit, samozřejmě vždy v součinnosti s nositelem projektu.

- **USNESENÍ ŘV ITI 60/1:**

Řídící výbor ITI schvaluje návrh integrovaného řešení „Integrované řešení VaVaI a podnikání“. Zároveň pověřuje manažera ITI k provádění úprav tohoto integrovaného řešení souvisejících s případnou aktualizací seznamu strategických projektů, který je součástí integrovaného řešení. Veškeré změny bude nositel ITI provádět v součinnosti s nositelem takového projektu.

PRO: 17, PROTI: 1, ZDRŽEL SE: 0

SCHVÁLENO

Integrované řešení v oblasti kultury

Podpora institucí a infrastruktury pro rozvoj kulturních a kreativních odvětví na území aglomerace

- podrobnosti viz prezentace
- schválení IŘ pracovní skupinou PS6:

Usnesení PS6 7/1:

Pracovní skupina 6 (Kultura a cestovní ruch) schvaluje předložený návrh integrovaného řešení „Podpora institucí a infrastruktury pro rozvoj kulturních a kreativních odvětví na území aglomerace“ a doporučuje nositeli ITI jeho předložení na nejbližší jednání Řídícího výboru.

USNESENÍ ŘV ITI 60/2:

Řídící výbor ITI schvaluje návrh integrovaného řešení „Podpora institucí a infrastruktury pro rozvoj kulturních a kreativních odvětví na území aglomerace“. Zároveň pověřuje manažera ITI k provádění úprav tohoto integrovaného řešení souvisejících s případnou aktualizací seznamu strategických projektů, který je součástí integrovaného řešení. Veškeré změny bude nositel ITI provádět v součinnosti s nositelem takového projektu.

PRO: 18, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

SCHVÁLENO

Integrované řešení v oblasti vzdělávání

Podpora systému vzdělávání a jeho provázanosti s podnikatelskými subjekty a výzkumnými organizacemi v aglomeraci

- podrobnosti viz prezentace





- schválení IŘ pracovní skupinou PS3:

Usnesení PS3 7/1:

Pracovní skupina 3 (Vzdělávání) schvaluje předložený návrh integrovaného řešení „Podpora systému vzdělávání a jeho provázanosti s podnikatelskými subjekty a výzkumnými organizacemi v aglomeraci“ a doporučuje nositeli ITI jeho předložení na nejbližší jednání Řídicího výboru.

USNESENÍ ŘV ITI 60/3:

Řídicí výbor ITI schvaluje návrh integrovaného řešení „Podpora systému vzdělávání a jeho provázanosti s podnikatelskými subjekty a výzkumnými organizacemi v aglomeraci“. Zároveň pověřuje manažera ITI k provádění úprav tohoto integrovaného řešení souvisejících s případnou aktualizací seznamu strategických projektů, který je součástí integrovaného řešení. Všechny změny bude nositel ITI provádět v součinnosti s nositelem takového projektu.

PRO: 18, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

SCHVÁLENO

Integrované řešení v sociální oblasti

Podpora nezávislého života znevýhodněných osob v Hradecko-pardubické aglomeraci

- podrobnosti viz prezentace
- schválení IŘ pracovní skupinou PS7:

Usnesení PS7 8/1:

Pracovní skupina 7 (Sociální oblast) schvaluje předložený návrh integrovaného řešení „Podpora nezávislého života znevýhodněných osob v Hradecko-pardubické aglomeraci“ a doporučuje nositeli ITI jeho předložení na nejbližší jednání Řídicího výboru.

USNESENÍ ŘV ITI 60/4:

Řídicí výbor ITI schvaluje návrh integrovaného řešení „Podpora nezávislého života znevýhodněných osob v Hradecko-pardubické aglomeraci“. Zároveň pověřuje manažera ITI k provádění úprav tohoto integrovaného řešení souvisejících s případnou aktualizací seznamu strategických projektů, který je součástí integrovaného řešení. Všechny změny bude nositel ITI provádět v součinnosti s nositelem takového projektu.

PRO: 18, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

SCHVÁLENO

Integrované řešení v oblasti dopravy

- doplnění k oblasti „Udržitelná doprava v jádrových městech – Hradec Králové“: Na základě podnětu zástupce statutárního města Hradce Králové doplněn projektový záměr *Revitalizace Velkého náměstí* (představený na 1. jednání PS1 dne 14. 4. 2021) včetně souvisejícího textu:
Zlepšení podmínek pro pěší a cyklisty včetně bezbariérovosti je i nedílnou součástí připravovaného komplexního projektu zaměřeného primárně na revitalizaci veřejného prostranství v historickém centru města na Velkém náměstí.
- podrobnosti viz prezentace





- schválení IŘ pracovní skupinou PS1:

Usnesení PS1 5/1:

Pracovní skupina 1 (Doprava) schvaluje předložený návrh integrovaného řešení a doporučuje nositeli ITI jeho předložení na nejbližší jednání Řídicího výboru.

USNESENÍ ŘV ITI 60/5:

*Řídicí výbor ITI schvaluje návrh integrovaného řešení „**Integrované řešení v oblasti dopravy**“. Zároveň pověřuje manažera ITI k provádění úprav tohoto integrovaného řešení souvisejících s případnou aktualizací seznamu strategických projektů, který je součástí integrovaného řešení. Všechny změny bude nositel ITI provádět v součinnosti s nositelem takového projektu.*

PRO: 18, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

SCHVÁLENO

Integrovaná řešení v oblasti životního prostředí

Oběhové hospodářství

- podrobnosti viz prezentace
- schválení IŘ pracovní skupinou PS2:

Usnesení PS2 8/1:

Pracovní skupina 2 (Životní prostředí a veřejná prostranství) schvaluje předložené návrhy integrovaných řešení „Oběhové hospodářství“ a „Adaptační opatření“ a doporučuje nositeli ITI jejich předložení na nejbližší jednání Řídicího výboru.

Návrh usnesení ŘV ITI 60/6:

- Řídicí výbor ITI schvaluje návrh integrovaného řešení „**Oběhové hospodářství**“. Zároveň pověřuje manažera ITI k provádění úprav tohoto integrovaného řešení souvisejících s případnou aktualizací seznamu strategických projektů, který je součástí integrovaného řešení. Všechny změny bude nositel ITI provádět v součinnosti s nositelem takového projektu.
O usnesení nebylo z důvodu níže uvedené diskuze hlasováno.
- **Pilný:** Hlasuji proti usnesení k IŘ „Oběhové hospodářství“. Nepovažuji za správné, aby byl projekt CEKVO součástí IŘ. Příprava CEKVA je rychlá a zmatečná, projekt se dostal do zásobníku jako jeden z posledních a zdá se, že má všude privilegia, což je za mě špatně.
- **Charvát:** Kdo je nositelem projektu? **Hoffman:** V oblasti ŽP jsme měli ambici řešit dvě hlavní témata: adaptační opatření a odpadové hospodářství (včetně sběrných dvorů). Po zaslání našeho zásobníku projektů na Ministerstvo životního prostředí (MŽP) jsme však obdrželi zpětnou vazbu, že jediným podpořitelným projektem je pro ně projekt CEKVO, vzhledem k vysokému stádiu připravenosti. Připravenost, strategičnost a aglomerační dopad projektu byly pro MŽP základními faktory pro tento výběr. Nositelem projektu CEKVO je společnost: Ekofaktor, která na projektu pracuje, připravuje PD a komunikuje se Státním fondem životního prostředí (SFŽP). **Charvát:** Jde tedy projekt plně mimo město? Ptám se proto, že historicky byl spojen s městem (resp. se SmP – Odpady a.s.). **Hoffman:** Město, ani SmP – Odpady, ve společnosti Ekofaktor podíl nemají, nicméně v této chvíli se připravuje memorandum o spolupráci mezi společností Ekofaktor a městem Pardubice, zároveň se podnikají kroky směřující ke





- vstupu SmP – Odpady do společnosti EkoFaktor. **Charvát:** Připojuji se k panu starostovi Pilnému a IŘ nepodpořím, vzhledem ke zprivatizování projektu CEKVO a jeho odtržení od města.
- **Pilný:** Společnost Ekofaktor vznikla dle obchodního rejstříku v září roku 2021. Jak je projekt připraven? Mají hotové hodnocení dopadů na životní prostředí (EIA)? Pro náš projekt separačního dvora v Chrudimi máme hotovou PD a záměr podstupuje EIU. V rámci dalších kroků se hodlám obrátit na ministerstvo ohledně poskytnutí informací k okolnostem výběru projektu CEKVO. Troufám si tvrdit, že žádnou PD nemají, jelikož vznikli až v roce 2021. Původcem odpadu jsou obce, se kterými společnost Ekofaktor nemá memoranda. **Hoffman:** Město Pardubice memorandum připravuje. CEKVO se bude zaměřovat nejen na zvýšení míry lokální recyklace, ale i na budování dostupných koncových trhů pro další materiálové využití vytríděného odpadu. Proto je to pro ministerstvo zajímavý projekt. MŽP nechce v rámci ITI podporovat izolované projekty na sběrné dvory, jako jsou např. sběrné a separační dvory v HK a Chrudimi. Hlavní přidanou hodnotou projektu CEKVO je dle MŽP zaměření právě na koncové zpracování odpadu. Nositel projektu CEKVO zpracovává PD pro územní rozhodnutí, což je z pohledu MŽP požadovaný stav připravenosti projektu. A ještě upozorním, že některé aglomerace nemají ve výběru MŽP ani jeden projekt.
 - **Charvát:** Opět se přidávám na stranu p. starosty Pilného a potvrzuji, že Pardubice s firmou Ekofaktor žádné memorandum uzavřené nemá. Jestli si chce společnost Ekofaktor zprivatizovat CEKVO, tak mu v této chvíli chybí klíčový partner (původci odpadu, tedy obce).
 - **Čapek:** Jaké konsekvence bude mít případné neodsouhlasení integrovaného řešení? Nejedná se v IŘ spíše o podporu určité strategie a priorit území? Myslím, že zde pojednáme o podpoře (a odsouhlasení) konkrétního projektu k podpoře, ale spíše o strategii území v určité oblasti. **Hoffman:** Ano, máte pravdu. Vytvořená IŘ automaticky neznamenají podporu jednotlivých projektů. IŘ jsou tvořena z projektů připravovaných v území a není důležité, zda na ně bude rezervována alokace z ITI nebo budou financovány z jiných zdrojů (vlastní zdroje, NPO, RAP, individuální výzvy a další). Zařazení projektu v IŘ je ale zároveň podmínka pro to, aby mohl být projekt součástí programového rámce – ale až v této fázi jde o schvalování konkrétního projektu. V případě neschválení integrovaného řešení, což je jedna z důležitých částí koncepční části Strategie, se zdrží proces přípravy Strategie a tím pádem i tvorby programových rámců.
 - **Hoffman:** V případě neodsouhlasení tohoto IŘ ze strany ŘV nebudou v této oblasti ze strany MŽP alokovány žádné prostředky. Bez projektu CEKVO ztratí IŘ ten integrující prvek a MŽP zároveň ostatní projekty podporovat v rámci ITI nechce.
 - **Charvát:** Znovu rozporuji IŘ, protože od začátku bylo CEKVO připravováno městem Pardubice, a ne soukromou společností. Společnost nemá žádné dohody s klíčovými hráči v území. Můžeme si s městem Chrudim předložit svůj projekt na centrum zpracování odpadu a můžeme ho doplnit i o inkubátor. **Pilný:** Plně souhlasím. Ještě doplňuji, že jsme s panem Raymanem jednali v době, kdy pracoval pro statutární město Pardubice. Vždy se jednalo o spolupráci s obcemi.
 - **Vít, Hrabálek:** Na výzvu pana primátora Charváta doplňuji, že statutární město Hradec Králové také nemá se společností Ekofaktor uzavřenu žádnou smlouvu. Odpady u nás zajišťuje společnost Hradecké služby a.s., což je společný podnik statutárního města Hradec Králové a společnosti Marius Pedersen a.s.
 - **Hoffman:** Vzhledem k proběhlé diskuzi stahuji návrh usnesení IŘ „Oběhové hospodářství“ do doby vyjasnění dalšího postupu s městem Pardubice.
 - **Charvát:** Prosba o zaslání podkladů k projektu CEKVO. **Hoffman:** Bude zasláno.





Adaptační opatření

- podrobnosti viz prezentace
- schválení IŘ pracovní skupinou PS2:

Usnesení PS2 9/1:

Pracovní skupina 2 (Životní prostředí a veřejná prostranství) schvaluje návrh integrovaného řešení „Adaptační opatření“ a doporučuje nositeli ITI jeho předložení na nejbližším jednání Řídícího výboru.

USNESENÍ ŘV ITI 60/6:

Řídící výbor ITI schvaluje návrh integrovaného řešení „Adaptační opatření“. Zároveň pověřuje manažera ITI k provádění úprav tohoto integrovaného řešení souvisejících s případnou aktualizací seznamu strategických projektů, který je součástí integrovaného řešení. Veškeré změny bude nositel ITI provádět v součinnosti s nositelem takového projektu.

PRO: 18, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

SCHVÁLENO

Zelenomodré centrum Jaroměř

- podrobnosti viz prezentace
- schválení IŘ pracovní skupinou PS2:

Usnesení PS2 10/1:

Pracovní skupina 2 (Životní prostředí a veřejná prostranství) schvaluje návrh integrovaného řešení „Zelenomodré centrum Jaroměř“ a doporučuje nositeli ITI jeho předložení na nejbližším jednání Řídícího výboru.

- **USNESENÍ ŘV ITI 60/7:**

Řídící výbor ITI schvaluje návrh integrovaného řešení „Zelenomodré centrum Jaroměř“. Zároveň pověřuje manažera ITI k provádění úprav tohoto integrovaného řešení souvisejících s případnou aktualizací seznamu strategických projektů, který je součástí integrovaného řešení. Veškeré změny bude nositel ITI provádět v součinnosti s nositelem takového projektu.

PRO: 18, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

SCHVÁLENO

Integrované řešení v oblasti digitalizace veřejné správy

- ve Strategii nejsou alokovány finanční prostředky na SC 1.1 IROP, ze kterého budou financovány tyto projekty
- existuje absorpční kapacita v území aglomerace
- zařazení e-governmentu do integrovaných řešení Strategie
- podrobnosti viz prezentace
- schválení IŘ pracovní skupinou PS2:

Usnesení PS5 5/1:

Pracovní skupina 5 Horizontální schvaluje předložený návrh „Integrovaného řešení v oblasti digitalizace veřejné správy“ a doporučuje nositeli ITI jeho předložení na nejbližší jednání Řídícího výboru.





USNESENÍ ŘV ITI 60/8:

Řídicí výbor ITI schvaluje návrh integrovaného řešení „**Integrované řešení v oblasti digitalizace veřejné správy**“. Zároveň pověřuje manažera ITI k provádění úprav tohoto integrovaného řešení souvisejících s případnou aktualizací seznamu strategických projektů, který je součástí integrovaného řešení. Veškeré změny bude nositel ITI provádět v součinnosti s nositelem takového projektu.

PRO: 18, PROTI: 0, ZDRŽEL SE: 0

SCHVÁLENO

6) Příprava programového období ITI 2021+ - F. Hoffman

IROP

- 1/2022 programový dokument IROP předložen EK
 - o aktuální verze PD je k dispozici [zde](#)
- 17. 12. 2021 proběhl 0. Monitorovací výbor IROP
 - o předmětem jednání zejména návrh kritérií hodnocení projektů IROP
 - hojné připomínky k nim zaslány 18. 1. 2022 (včetně ITI)
 - předpoklad schválení na 1. řádném MV IROP v 4–5/2022
- 1. individuální výzvy: předpoklad 2. pol. 2022
- alokace pro ITI Hradecko-pardubické aglomerace
 - o pokles kurzu € pro přepočet alokace z 26 Kč na 24,50 Kč → dopad na pokles alokace v IROP, tzn. i na alokace v rámci integrovaných nástrojů (ITI, CLLD)
- → nositel pověřen na předchozím ŘV ITI úkolem:
- **USNESENÍ ŘV ITI 57/4:**
- Řídicí výbor ITI apeluje na ŘO IROP a na nositele ITI Hradecko-pardubické aglomerace, aby byla umožněna větší flexibilita převodu prostředků mezi aktivitami/ specifickými cíli v rámci IROP tak, aby byla umožněna koncentrace finančních prostředků do prioritních oblastí (projektů) Hradecko-pardubické aglomerace.
- **Hoffman:** Na základě tohoto usnesení ŘV ITI byla oslovena paní ministryně Dostálová se žádostí o schůzku s primátory a hejtmany v rámci aglomerace v rámci řešení této problematiky. Vzhledem k volbám se avizované jednání neuskutečnilo. Nositeli ITI se však podařilo s ŘO IROP vyjednat přesuny v rámci alokací na jednotlivé aktivity, které v maximální možné míře naplňují priority území. Bylo by samozřejmě optimální posílit alokaci některých témat ještě víc, avšak navýšení celkové alokace pro naši aglomeraci, resp. pro nástroj ITI není reálné.
- výše dotace 85 % (u školství + 5 % ze SR, u VŠ 10 %)
- stanovení finančních milníků
- připravenost projektů v rámci n + 3
- zařazení projektu do programového rámce (PR) Strategie = stop pro individuální výzvy
- demografická predikce MŠMT pro oblast kapacit MŠ
- výše % alokace ITI vs. individuální výzvy v aktivitě ZŠ
- bližší informace k podporovaným aktivitám: viz [podklady z jednání pracovních skupin](#)
- více viz prezentace





Operační program Doprava (OPD)

- alokace pro ITI: **22 mld. Kč**
- výzvy: předpoklad 2. pol. 2022
- priorita: nová infrastruktura, ale i **modernizace** (vymezena definice)
- modernizace: nutno převést definici modernizace do bodového hodnocení CBA
- PD OPD zaslán EK v 1/2022, ke stažení [zde](#)
- 28. 1. 2022 zaslána na ŘO OPD aktualizovaná databáze projektů dopravních podniků v aglomeraci
- **SC 1.2:** *Rozvoj udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility*
 - o ITS; absorpce 0 mil. Kč
- **SC 3.1:** *Podpora udržitelné multimodální městské mobility*
 - o trakce, měnirny, zázemí pro drážní dopravu; absorpce 483 mil. Kč

Operační program Životní prostředí (OPŽP)

- odhad alokace – **200 mil. Kč**
- výzvy: předpoklad 2. polovina roku 2022
- trvají na velkých strategických projektech pro území a vysokém stupni připravenosti, min. na úrovni žádosti o územní rozhodnutí nebo stavební povolení
- priorita HK-PA aglomerace: přizpůsobení se změnám klimatu a podpora přechodu k oběhovému hospodářství
- **priorita MŽP: CEKVO (Centrum pro komplexní využití odpadu)**
- **Hoffman:** Stále vyjednáваме s OPŽP o možnosti podpory projektů adaptační opatření, hlavním problémem je zde však nízká připravenost.
- **PD OPŽP 2021+**
 - o schválen na vládě v 10/2021, následné schvalování ze strany EK
 - o aktuální dokument ke stažení [zde](#)

Operační program Jan Amos Komenský (OPJAK)

- předpokládaná alokace pro ITI: **cca 2,5 mld. Kč CZV**
- alokace pro HK-PA aglomeraci: cca 300 mil. Kč CZV
- výzvy: předpoklad 1. pol. 2023
- priorita: spolupráce VO s aplikační sférou
- soulad projektu s krajskou RIS 3 přílohou
- max. velikost projektu: 100 mil. Kč CZV
- PD schválen vládou v 10/2021, na EK odeslán v 12/2021, předpoklad schválení EK 5-6/2022, aktuální verze [zde](#)
- **SC 1.1:** *Posílení výzkumných a inovačních kapacit a zavádění pokročilých technologií*
 - o dlouhodobá mezisektorová spolupráce (abkap 550 mil. Kč)

Operační program technologie a aplikace pro konkurenceschopnot (OPTAK)

- předpokládaná alokace pro ITI: **1,5 mld. Kč v SC 1.1**
- alokace pro HK-PA aglomeraci: ?
- stav připravenosti: důležitý pro rezervaci alokace, důraz na prioritizaci a připravenost projektů (ne víze)





- priorita: posílení výzkumných a inovačních kapacit a zavádění pokročilých technologií – Služby infrastruktury
- PD schválen vládou v 10/2021, na EK odeslán v 12/2021, předpoklad schválení EK 5-6/2022, aktuální verze [zde](#)
- výzvy: předpoklad 2. pol. 2022
- **SC 1.1: Posílení výzkumných a inovačních kapacit a zavádění pokročilých technologií** (abkap: 450 mil. Kč)
- využití tzv. **kombinovaných výzev mimo SC 1.1 (Služby infrastruktury)**

7) Dotační zdroje mimo ITI – F. Hoffman

Národní plán obnovy

- dokument ke stažení [zde](#)
- alokace cca 191 mld. Kč (179 mld. RRF, 12 mld. národní zdroje)
- schváleno Radou EU v 9/2021
- první výzvy vyhlášeny v 11/2021
- kompletní alokace musí být vyčerpána do konce r. 2025
- probíhá příprava pravidel a výzev pro jednotlivé komponenty
- aktuálně příprava poněkud „spí“ – důvodem nástup nové vlády a snaha všech ministrů se s tématem seznámit (vnímáno jako priorita)
 - o stále řešeno téma DPH
 - neuznatelný výdaj
 - SMOČR toto dlouhodobě rozporuje – nezajímavost výzev pro žadatele z důvodu vysoké spoluúčasti
 - → žádost SMOČR o jednání s MPO k tomuto tématu

Modernizační fond

- nástroj na podporu investic do nízkouhlíkové ekonomiky v obd. 2021–2030
- financování z dražeb emisních povolenek, implementuje SFŽP (webové stránky [zde](#)), dokument ke stažení [zde](#)
- celková odhadovaná alokace pro ČR: až 400 mld. Kč
- vyhlášeno již 9 výzev (teplárny, projekty FVE, zařízení EU ETS); aktuálně otevřena výzva na FVE
- výzvy na „veřejná“ témata (na obrázku níže ohraničená zeleně) budou vyhlášeny (doplňkově) až po dočerpání prostředků z OP, popř. z NPO
- více viz prezentace

8) Vliv Strategie ITI Hradecko-pardubické aglomerace (2014-2020) na životní prostředí – F. Hoffman

- zpracování dokumentu **Sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (za období 2021)** vyplývá ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a ze stanoviska MŽP k této koncepci
- posuzování je vždy prováděno zpětně (aktuálně za rok 2021), bude zpracováno každoročně do r. 2024
- dokument sleduje projekty schválené ŘV ITI a jejich možný dopad na ŽP





- **hlavní závěr:**

- *Na základě tohoto sledování je možno jednoznačně konstatovat, že **provádění koncepce nemá nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví** a není tedy nutno zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů a současně rozhodnout o změně koncepce. Potenciálně negativní vliv záboru ZPF při výstavbě cyklostezek je vyhodnocen v textu a není v kontextu realizace Strategie ITI považován za významný, neboť pozitivní vlivy jej významně převyšují (str. 12).*

- dokument dostupný na webu [zde](#)

9) Diskuze

Příští jednání: březen 2021 (čas a místo budou upřesněny)

Zapsala: Marie Nevrklová

Schválil: Martin Charvát

